

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/159/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010983
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010983.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.10.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

T. V., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S. K.

Č. XXX, okres R.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v dobe od mesiaca jún 2012 do dňa 11.12.2012 v obci S. K., v rodinnom dome s popisným číslom XXX zo skrine v detskej izbe odcudzil 1 ks dámske náušnice zo žltého kovu o hmotnosti 1,20 g v hodnote 60,-eur, 1 ks dámske náušnice zo žltého kovu s červeným očkom o hmotnosti 1,11 g v hodnote 75,-eur, 1 ks zlaté náušnice - visiace o hmotnosti 1,20 g v hodnote 60,-eur, 1 ks zlatá retiazka s červeným očkom o hmotnosti 5,0 g v hodnote 300,-eur, 1 ks zlatá retiazka o hmotnosti 3,88 g v hodnote 230,-eur, 1 ks zlatá retiazka o hmotnosti 4,07 g v hodnote 260,-eur, 1 ks zlatá retiazka o hmotnosti 5,0 g v hodnote 300,-eur, 1 ks zlatá retiazka o hmotnosti 3,88 g v hodnote 250,-eur, 1 ks zlatá retiazka o hmotnosti 4,07 g v hodnote 260,-eur, 1 ks zlatý náramok o hmotnosti 1,65 g v hodnote 120,-eur, 1 ks zlatá obrúčka o hmotnosti 3,83 g v hodnote 280,-eur, 1 ks zlatý pečatný prsteň - vyryté „M“ o hmotnosti 3,72 g v hodnote 240,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 1,28 g v hodnote 90,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 2,59 g v hodnote 150,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 1,71 g v hodnote 130,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 1,82 g v hodnote 150,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 2,38 g v hodnote 150,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 2,38 g v hodnote 150,-eur, 1 ks zlatý prsteň o hmotnosti 2,38 g v hodnote 150,-eur, 1 ks strieborný prsteň v hodnote 10,-eur, 1 ks pozlátené hodiny nezistenej značky a výrobného čísla v hodnote 200,-eur, ktoré v dňoch 27.06.2012, 13.08.2012 a 17.09.2012 založil v záložni Žolík v Leviciach, čím spôsobil E. V. a V. V. škodu vo výške 3.615,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

2

3T 159/13

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18

/ osemnásť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného E. V., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom S. K. č. XXX, okres R. odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 159/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.