

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010529
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010529.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému W.. N. H., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.10.2013 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným W.. N. H. zo dňa 08.08.2013, sp. zn. 2Pv 286/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

W.. N. H., nar. XX.XX.XXXX C. T., trvale bytom N., K.. D.

Č.. XX,

je vinný, že

dňa 20.05.2012 v čase o 06.05 hod. v N., na ul. N., pred firmou T., s.r.o. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Honda Accord, EČV: D. XX-XX, pričom počas cúvania smerom na hlavnú cestu si nedostatočne kontroloval situáciu za vozidlom, v dôsledku čoho narazil zadnou časťou vozidla do ľavých predných dverí odstaveného osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, EČV: TO 520CD, kde došlo k zraneniu N. D., nachádzajúcej sa pri otvorených dverách a ktorá utrpela ľahké zranenie a to pomliaždenie a odreninu oboch predkolení a poranenie píšťalového nervu vľavo s dobou liečenia do troch týždňov, pričom z miesta nehody po rozhovore s poškodenou odišiel, čím porušil ustanovenie § 22 ods. 3 a § 66 ods. písm. a), písm. d), písm. e), písm. h) zákona č. 8/2209 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 158 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, na trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 veta prvá Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému W.. N. H. ukladá povinnosť nahradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Mamatyova č. 17, Bratislava, IČO: 35937874 škodu vo výške 33,52 Eur a N. D., nar. XX.XX.XXXX C. T., T. bytom D. Č.. XXX, XXX XX D., škodu vo výške 300,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú N. D., nar. XX.XX.XXXX C. T., trvale bytom D. Č.. XXX, XXX XX D. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 08.08.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným W.. N. H..

Obvinený W.. N. H. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený W.. N. H. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 13.08.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným W.. N. H..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/98/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 14.10.2013 obvinený W.. N. H. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným W.. N. H. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 14.10.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).