

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/181/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713215139
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713215139.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Komenského 50, Košice, IČO: 36570460 proti odporcovi: U. O., nar. XX.XX.XXXX, Ž. X o splnenie povinnosti takto

rozhodol:

Zrušuje rozkaz na plnenie vydaný Okresným súdom Michalovce 12.09.2013 pod č. k. 5C/181/2013-8.

Konanie z a s t a v u j e.

V r a c i a žalobcovi 92,87 eur zaplatený súdny poplatok prostredníctvom Daňového úradu.

Žalovaný je p o v i n ý uhradiť žalobcovi náhradu trov konania 6,63 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Michalovciach 12.09.2013 pod č. k. 5C/181/2013-8 vydal rozkaz na plnenie, v ktorom v celom rozsahu vyhovel návrhu žalobcu.

Žalobca po vydaní rozkazu na plnenie svojím podaním z 25.09.2013 vzal návrh v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaný sa napojil na verejnú kanalizáciu, pričom žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1,3 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie vo veci zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začne pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 174 ods. 5 OSP ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 OSP, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 174b ods. 4 OSP, na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2,3,5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zrušení rozkazu na plnenie a zastavení konania vzhľadom na to, že žalobca zoberal návrh v celom rozsahu späť v zákonnej lehote, po vydaní rozkazu na plnenie.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/92 Zb. v znení neskorších noviel, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním, bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/92 Zb. v znení neskorších noviel sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie súd vrátil súdny poplatok v sume 92,87 eur prostredníctvom Daňového úradu v mieste jeho sídla, keďže žalobca zobral svoj návrh späť pred prvým pojednávaním a tento krátil o sumu 6,63 eur.

Žalobcovi priznal náhradu trov konania 6,63 eur, ktoré predstavujú sumu kráteného súdneho poplatku.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 2, druhá veta OSP, kde sa uvádza, že ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný hradiť trovy konania odporca. Z predloženého späťvzatia je preukázané, že žalobca musel pre správanie sa žalovaného zobrať dôvodne podaný návrh späť, pretože žalovaný po podaní návrhu sa napojil na verejnú kanalizáciu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.