

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/139/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313010386
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313010386.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. októbra 2013 v trestnej veci obvinenej A. L. takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 24. septembra 2013, č. 2Pv 357/13 medzi obvinenou A. L. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinená A. L. U. K. F. T. S. Y. Á. ,

nar.XX. H.Á. XXXX Y. L., trvale bytom L., R. X, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú

z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák.

p r e t o ž e

dňa 30. mája 2013 približne o 10.30 hod. v L., M. S. X v predajni M. H., R..K..S. odčudzila 1 ks popradskej kávy (75 g) v hodnote 0,75 € tak, že počas nákupu si predmetnú kávu vložila do kabelky, pri pokladni vyložila z košíka ostatné veci, za ktoré zaplatila a až na výzvu otvorila kabelku a vybrala z nej nezaplatenú kávu, za ktorú následne zaplatila,

a to napriek tomu, že rozhodnutím OO PZ Brezno zo dňa 28. mája 2013, č. bloku 16035710 jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená bloková pokuta vo výške 30,- €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

Podľa § 44 Tr.zák. u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Brezno zo dňa 23. septembra 2013, sp. zn. OT 73/2013, právoplatný tým istým dňom, ktorým jej bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere

3 mesiace, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, nakoľko takýto trest pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd pod č. 2Pv 357/13 dňa 24. septembra 2013 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno v ten istý deň za prítomnosti prokurátora a obvinenej. Z tejto vyplýva, že sa obvinená priznala k prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasila, aby bolo u nej upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Brezno zo dňa 23. septembra 2013, sp. zn. OT 73/2013, právoplatný tým istým dňom, ktorým jej bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenej a splnomocnencovi poškodeného.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinená,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,
- bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené jej za vinu,
- sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, vrátane zmeny výmery, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinená odpovedala kladne t. j. áno.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste, vrátane zmeny vo výroku o treste, za primeranú a spravodlivú, preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.