

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/160/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010664  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010664.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 14. októbra 2013, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ V. N. Á. A. Ó. V. , nar.XX.XX.XXXX v Mělníku, ČR, trvale bytom Š. T. XX, I. C. L., zamestnaný na dohodu o vykonaní práce vo firme Špaňan, s.r.o. Španie Pole,

2./ Y. S. E. C. V. E. Š. I. U. Á. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Š. T. F. T. Č., adresa na doručovanie Š.T. T. XX, I. C. L., zamestnaná na dohodu o vykonaní práce vo firme Špaňan, s.r.o. Španie Pole,

s ú v i n n í , ž e

v priebehu školského roka 2012/2013 v obci Španie Pole ako rodičia mal. U. N., nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, mal. J. N., nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, mal. Z. N., nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, mal. J. N., nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, mal. E. N., nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, všetci trvale bytom Š. T., nezabezpečovali riadne ich povinnú školskú dochádzku do Základnej školy s MŠ, P. E. Dobšinského, Teplý Vrch, o čom boli zo strany školy viackrát písomne upovedomení, k náprave v školskej dochádzke menovaných žiakov nedošlo, v školskom roku 2012/2013 od 07.03.2013 do 28.06.2013 žiak mal. U. N. neospravedlnene vymeškal celkovo 312 vyučovacích hodín, žiačka mal. J. N. v priebehu školského roka 2012/2013 od 01.11.2012 do 28.06.2013 neospravedlnene vymeškala celkovo 209 vyučovacích hodín, žiak mal Z. N. v priebehu školského roka 2012/2013 od 01.11.2012 do 28.06.2013 neospravedlnene vymeškal celkovo 235 vyučovacích hodín, žiačka mal. J. N. v priebehu školského roka 2012/2013 od 01.02.2013 do 28.06.2013 neospravedlnene vymeškala celkovo 140 vyučovacích hodín a žiačka mal. E. N. v priebehu školského roka 2012/2013 od 01.02.2013 do 27.06.2013 neospravedlnene vymeškala celkovo 200 vyučovacích hodín, podľa § 22 ods.1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov sú žiaci mal. U. N., nar.XX.XX.XXXX, mal. J. N., nar.XX.XX.XXXX, mal. Z. N., nar.XX.XX.XXXX, mal. J. N., nar.XX.XX.XXXX a mal. E. N., nar.XX.XX.XXXX v školskom roku 2012/2013 ešte školopovinní,

t e d a

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b), ods.3 písm.a) Tr. zák. v súvislosti s ustanovením § 138 písm.b), písm.j) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Podľa § 44 Tr. zák. samosudca u oboch obvinených upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý im bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/67/2013 zo dňa 06.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.05.2013 a to trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov.

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.