

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4C/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213201450
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213201450.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci žalobcu Tesoro Reality s.r.o. so sídlom Přelíč 27, 273 05 Přelíč, ČR, práv. zast. Advokátskou kanceláriou KZ partners, s.r.o, IČO: 47 236 477, so sídlom Slnecná 4, 903 01 Senec, proti žalovanému C. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q.L. XXX/XX, XXX XX Q., zastúpený opatrovníkom T. V., U.. XX.XX.XXXX, R. V. Č.. XXX, o zaplatenie 1.015,-Kč s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.015,- Kč spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 7,75 % zo sumy 1.015,- Kč od 13.4.2012 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania, pozostávajúce so zaplateného súdneho poplatku za návrhu vo výške 16,5 € a z trov právneho zastúpenia advokáta žalobcu vo výške 58,58 €, všetko v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 1.015,-Kč s príslušenstvom. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 2.4.2012 cestoval v Pardubiciach linkou č. 6 MHD, v ktorej bola vykonaná kontrola osobou poverenou dopravcom, pri ktorej sa žalovaný nepreukázal platným cestovným dokladom. Cestovné predstavovalo 15,-Kč. Na mieste bol spísaný „Zápis o provedené přepravní kontrole“, ktorý cestujúci prevzal a podpísal. Prirážka za jazdu osoby bez platného cestovného dokladu je stanovená dopravcom výške 1.000,-Kč. Dopravca postúpil pohľadávku na žalobcu zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 8.10.2012. Žalovaný žalobcovi cestovné ani prirážku k cestovnému dodnes nezaplatil.

Právomoc tunajšieho súdu bola založená nariadením Rady (ES) č. 44/2001 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach. Podľa kap. II, odd. 1, čl. 2 vyššie citovaného nariadenia ak nie je v tomto nariadení uvedené inak, osoby s bydliskom na území členského štátu sa bez ohľadu na ich štátne občianstvo žalujú na súdoch tohto členského štátu.

Uznesením zo dňa 17.7.2013, č.k. 4C/103/2013-27, súd v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil žalovanému opatrovníka pre toto konanie.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi („Zápis o provedené přepravní kontrole č. 212/2181“ zo dňa 2.4.2012, „Smulvní přepravní podmínky pro přepravu ve vozidlech MHD a Speciální přepravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace DPMP a.s.“ platné od 11.12.2011, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 8.10.2012) a zistil tento skutkový stav:

Žalovaný cestoval dňa 2.4.2012 v Pardubiciach linkou MHD č. 6, v ktorej bola o 18.44 hod. vykonaná kontrola oprávnenou osobou, pri ktorej sa žalovaný na jej výzvu nepreukázal cestovným dokladom. Cestovné predstavovalo 15,-Kč a prirážka k cestovnému 1.000,-Kč. Na mieste bol spísaný zápis o kontrole pod č. 2212/2181, ktorý žalovaný podpísal. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretou medzi Dopravným podnikom mesta Pardubice a.s. a žalobcom dňa 8.10.2012 bola pohľadávka na zaplatenie cestovného a prirážky postúpená na žalobcu.

Podľa čl. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) Pokiaľ nedošlo k voľbe rozhodného práva stranami pre zmluvu o preprave cestujúcich v súlade s druhým pododsekom, rozhodným právom je právny poriadok krajiny obvyklého pobytu cestujúceho za predpokladu, že buď miesto začatia alebo miesto skončenia prepravy je v tejto krajine. Ak tieto požiadavky nie sú splnené, uplatňuje sa právny poriadok krajiny obvyklého pobytu prepravcu.

Žalovaný a právny predchodca žalobcu neuzatvorili dohodu o voľbe rozhodného práva. Na základe vyššie uvedeného vyplýva, že na právny vzťah založený zmluvou o preprave cestujúcich sa použije právo Českej republiky.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka ČR Zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas. (Smlouvou o přepravě osob vzniká cestujícímu, který za stanovené jízdné použije dopravní prostředek, právo, aby ho dopravce přepravil do místa určení řádně a včas.)

V zmysle § 18a ods. 2 písm. a/ zák. č. 111/1994 Sb. o cestnej doprave Vodič alebo sprievodca vozidla verejnej linkovej dopravy a iná osoba poverená dopravcom verejnej linkovej dopravy a vybavená kontrolným odznakom a preukazom dopravcu (ďalej len „poverená osoba“) je oprávnená dávať cestujúcim pokyny a príkazy k zaisteniu ich bezpečnosti, bezpečnosti a plynulosti dopravy a bezpečnosti ostaných cestujúcich. Poverená osoba je oprávnená uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukázal platným cestovným odkladom, zaplatiť prirážku alebo vyžadovať od cestujúceho, aby sa preukázal osobným dokladom a oznámil údaje podľa odseku 2 písm. c). (Řidič a průvodčí vozidla veřejné linkové dopravy a jiná osoba pověřená dopravcem veřejné linkové dopravy a vybavená kontrolním odznakem a průkazem dopravce (dále jen "pověřená osoba") je oprávněna dávat cestujícím pokyny a příkazy k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti a plynulosti dopravy a bezpečnosti ostatních cestujících. Pověřená osoba je oprávněna uložit cestujícímu, který se neprokával platným jízdním dokladem, zaplatit přírážku nebo vyžadovat od cestujícího, aby se prokázal osobním dokladem a sdělil osobní údaje podle odstavce 2 písm. c).)

V zmysle § 18a ods. 2 písm. a/ zák. č. 111/1994 Sb. o cestnej doprave Cestujúci je povinný dodržiavať prepravný poriadok, zmluvné prepravné podmienky a tarifu. (Cestující je povinen dodržovat přepravní řád, smluvní přepravní podmínky a tarif.)

V zmysle § 18a ods. 2 písm. c/ zák. č. 111/1994 Sb. o cestnej doprave Cestujúci je povinný na výzvu poverenej osoby sa preukázať platným cestovným dokladom. Ak sa nepreukáže platným cestovným dokladom je povinný zaplatiť cestovné a prirážku, alebo sa preukázať osobnými údajmi potrebnými k vymáhaniu zaplatenia prirážky; osobnými údajmi sú meno, priezvisko, dátum narodenia a adresa pre doručovanie. (Cestující je povinen na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se platným jízdním dokladem, zaplatit jízdné a přírážku, nebo se prokázat osobním dokladem a sdělit osobní údaje potřebné na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky; osobními údaji potřebnými na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky se rozumí jméno, příjmení, datum a místo narození a adresa pro doručování.)

V zmysle § 18a ods. 2 písm. e/ zák. č. 111/1994 Sb. o cestnej doprave Cestujúci je povinný na výzvu poverenej osoby zaplatiť prirážku za nedodržanie prepravného poriadku alebo pokynu a príkazu poverenej osoby alebo za znečistenie vozidla alebo za rušenie pokojnej prepravy cestujúcich alebo iné

obťažovanie cestujúcich. (Cestujúci je povinen na výzvu pověřené osoby zaplatit přirážku za nedodržení přepravního řádu nebo pokynu a příkazu pověřené osoby nebo za znečištění vozidla nebo za rušení klidné přepravy cestujících nebo jiné obtěžování cestujících.)

V zmysle § 18a ods. 3 zák. č. 111/1994 Sb. o cestnej doprave Výšku prirážky stanoví dopravca v prepravných podmienkach. Výška prirážky nesmie presiahnuť čiastku 1.000,-Kč. (Výši přirážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přirážky nesmí přesáhnout částku 1500 Kč.)

Podľa čl. 9 ods. 10 zmluvných prepravných podmienok Prirážka za jazdu osoby bez platného cestovného dokladu je stanovená na 1000,-Kč. V prípade zaplattenia prirážky na mieste alebo do desiatich dní od vykonanej kontroly sa prirážka znižuje na 500,-Kč.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka ČR Dlužník, který svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. (Dlužník, který svůj dluh řádně a včas nesplní, je v prodlení. Jestliže jej nesplní ani v dodatečně přiměřené lhůtě věřitelem mu poskytnuté, má věřitel právo od smlouvy odstoupit; jde-li o plnění dělitelné, může se odstoupení věřitele za těchto podmínek týkat i jen jednotlivých plnění.)

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka ČR Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (Jde-li o prodlení s plněním peněžitého dluhu, má věřitel právo požadovat od dlužníka vedle plnění úroky z prodlení, není-li podle tohoto zákona povinen platiť poplatek z prodlení; výši úroků z prodlení a poplatku z prodlení stanoví prováděcí předpis.)

Podľa § 1 nariadenia vlády č. 142/1994 Sb. ktorým sa stanovuje výška úroku z omeškania a poplatku z omeškania v znení nariadenia vlády č. 33/2010 Sb. Výška úrokov z omeškania zodpovedá ročnej výške repo sadzby stanovenej Českou národní bankou pre posledný deň kalendárneho polroka, ktorý predchádza kalendárnemu polroku, v ktorom došlo k omeškaniu, zvýšenou o sedem percentuálnych bodov. (Výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovene Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o osm procentních bodů.)

Ku dňu 13.4.2012 bola repo sadzba Českej národnej banky vo výške 0,75 %. Úrok z omeškania tak predstavuje 7,75 % ročne.

Po prevedenom dokazovaní súd dospel k tomuto záveru:

Žalobca sa dôvodne domáha zaplattenia istiny a príslušenstva, keďže žalovaný, ktorý cestoval bez platného cestovného dokladu dopravným prostriedkom právneho predchodcu žalobcu, si nesplnil svoju povinnosť zaplatiť žalobcovi dlžné cestovné a prirážku k cestovnému.

O trovách súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že úspešnému žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplatteného súdneho poplatku vo výške 16,50 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 € (2 úkony právnej pomoci po 16,60 €, t.j. za prevzatie a prípravu zastúpenia, napísanie podania na súd + + 2x režijný paušál vo výške 7,81 € + 20 % DPH) v zmysle § 10 ods. 1, § 14, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý rozsudok vydal.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci ,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.