

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/156/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010972
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010972.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.10.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

P. B., narodený XX.XX.XXXX v R., okres U., trvale bytom

O. G. č. XX, okres U., prechodne bytom u matky

Z. XX, H. - U., okres U.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 24.02.2013 v čase približne o 18.00 h vošiel neuzamknutou brámkou do dvora rodinného domu v O. G. č.d. XXX, okres U., kde má trvalý pobyt poškodený M. N., ktorý v uvedenom čase v tomto rodinnom dome práve spal, zabúchal na vstupné dvere do rodinného domu, načo mu M. N. otvoril, kedy po M. N. žiadal, aby mu dal najesť s tým, že keď sa naje, bude u neho spať, čo M. N. odmietol a P. B. opakovane vyzval, aby odišiel, čo však P. B. nerešpektoval, preto M. N. vyšiel pred dvere rodinného domu, tieto uzamkol a išiel zavolať políciu k starostovi obce O. G., počas čoho P. B. na uzamknutých vstupných dverách do rodinného domu rozbil sklenenú výplň a prešiel do izby rodinného domu, kde si ľahol, zaspal a takto v uvedenom rodinnom dome zotrval až do príchodu polície, pričom týmto svojím konaním spôsobil poškodenému M. N. škodu rozbitím skla na vchodových dverách do rodinného domu vo výške 4,-eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia a neoprávnene tam zotrval a spáchal uvedený čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

2 3T 156/13

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, // Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného M. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom O. G. č. XXX, okres U. odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 156/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.