

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/144/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313203192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313203192.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Banská Bystrica, Nám. SNP 8, IČO: 36038351, zast. JUDr. Miroslavom Kriškom, advokátom, so sídlom AK Brezno, Rázusova 79, proti odporcovi PeadDr. Juraj Smrečan - TEXAS, nar. XX.XX.XXXX, IČO: 14248077, Nálepkova 172, Hronec, o zaplatenie 334,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 4C/144/2013-44 zo dňa 22.08.2013 tak, že toto správne znie:

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Banská Bystrica, Nám. SNP 8, IČO: 36038351, zast. JUDr. Miroslavom Kriškom, advokátom, so sídlom AK Brezno, Rázusova 79 proti odporcovi PeadDr. Juraj Smrečan - TEXAS, nar. XX.XX.XXXX, IČO: 14248077, Nálepkova 172, Hronec, o zaplatenie 334,- Eur s príslušenstvom, takto

V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom doručeným na Okresný súd Brezno dňa 27.03.2013 domáhal zaplatenia 334,- Eur s príslušenstvom.

Dňa 22.08.2013 vydal Okresný súd Brezno platobný rozkaz č.k.4C/144/2013-44, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie 334,- Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

V písomnom vyhotovení platobného rozkazu č.k. 4C/144/2013-44 zo dňa 22.08.2012, došlo k chybe v písaní, keď v záhlaví uvedeného platobného rozkazu je uvedená namiesto adresy miesta podnikania odporcu z výpisu zo živnostenského registra (Nálepkova 172, Hronec), adresa na ktorej sa odporca v súčasnosti zdržiava (TDH 438/1, Valaská).

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods.6 O.s.p., pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmých nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaných uznesení OSP opravil vydaný platobný rozkaz tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 204 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.