

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/57/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010738
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010738.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
V. O., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Z.,
trvale bytom Z., K. ul. č. XX,
bez prihlásenia Z., X. ul. č. X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

02.11.2012 v čase okolo 01.00 hodiny v Z. na O. XX v priestoroch vstupnej haly J. K. presne nezisteným spôsobom poškodil vstupné dvere do hotela tak, že na pravom krídle dverí rozbil dvojitú sklenenú výplň, pričom poškodil aj automatický otvárací mechanizmus dverí, ďalej poškodil kreslo nachádzajúce sa v hale hotela tak, že na tomto odlomil pravú zadnú nohu a plechovú schránku na korešpondenciu nachádzajúcu sa na stene vpravo od dverí, na ktorej spôsobil preliačenie, čím svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti R. G. s.r.o. so sídlom M. W. XX, Z., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1 828,80 e,

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l /a/

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zák., súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 40 /štyridsať/ mesiacov.

Súčasne sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. OT 20/2013 zo dňa 06.03.2013 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody poškodenému R. G. M..L..T., M. W.G. XX, Z. vo výške 1.828,80 EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.