

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 7T/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010946
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010946.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudca JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:

A. A. – nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom A., B. X, A. –
C. D., t. č. v E. A. – F.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

1/ v A. v G. H. v predajni A. na ulici I. X dňa 24.05.2022 v čase okolo 13.15 h odcudzil 9 ks sivých pánskych ponožiek a to tým spôsobom, že si ich dal do ruksaku a keď ho zbadala predavačka utiekol s ruksakom z predajne, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť A. I. J. K. L.. L.. M. X, XXX XX N., pobočka A. škodu vo výške 35,91 Eur, pričom bol postihnutý v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ A. - O. pod číslom bloku J. XX XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2022,

2/ v A. z bytu na ul. M. P. X dňa 02.08.2022 v čase od 22.08 h do 22.13 h odcudzil čiernu látkovú tašku cez plece s obsahom: občiansky preukaz, preukaz poistenca Q. O. M. J., vlaková karta pre invalidného dôchodcu, preukaz zdravotne ťažko postihnutého -s, platobná karta R. N. nezisteného čísla, všetky doklady na meno D. S. T., zväzok kľúčov od bytu, dáždnik, prázdnu koženkovú peňaženku čiernej farby, 2 ks rúška, cigarety nezistenej značky, zapaľovač, a taktiež odcudzil kovový trezor uzamknutý na PIN kód, v ktorom sa nachádzal vysokoškolský diplom na meno poškodeného, vojenská knižka a lekárske správy, rôzne zmluvy, čím takto svojím konaním spôsobil D. S. T. škodu vo výške 186,86 Eur, pričom bol postihnutý v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ A. - O. pod číslom bloku J. XX XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2022 a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 82/2022 zo dňa 30.06.2022, právoplatným toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bode 2/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona

v bode 2/ obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd čo sa týka skutku v bode 1 upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 82/2022 zo dňa 30.6.2022 právoplatného dňa 30.6.2022, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona vo vzťahu k skutku v bode 2 súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste trestného rozkazu OS Košice II sp. zn. OT 233/2022 zo dňa 4.11.2022, právoplatného dňa 4.11.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného, aby poškodeným uhradil škodu nasledovne: spoločnosti A. I. J. K. – U. L.. L., M. X, XXX XX N., IČO: XX XXX XXX škodu 35,91 Eur, D. S. T., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom M. XXXX/X, A. škodu vo výške 18,86 Eur.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.