

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/21/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010219.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudkyňou JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného R. F. a spol. pre zločin prevádzachstvo podľa § 355 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.06.2023 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

1. R. F., narodený XX.XX.XXXX v X. S., M. arabská republika, trvale bytom M. F. republika, prechodne bytom M. republika I., XXX XX K., I. XX, toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

2. N. AL-F., narodený XX.XX.XXXX v L., M. arabská republika, trvale bytom M. F. republika, prechodne bytom M. republika I., H., I. X. XX, K., toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,  
s ú v i n n í , ž e

dňa 11.10.2022 najneskôr do času 04:00 h ráno spoločným konaním N. AL-F. ako vodič a R. F. ako spolujazdec umožnili dvadsiatim siedmym osobám, ktoré nie sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky ani osobami s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, za prisľúbenú finančnú odmenu približne 2.500 eur každému, ktorá mala byť obvineným vyplatená po prevezení osôb do Nemecka, nedovolené prekročiť štátnu hranicu Maďarska a Slovenskej republiky, a to takým spôsobom, že tieto osoby naložili dňa 11.10.2022 v presne nezistenom čase v neskorých večerných hodinách v lese na presne nezistenom mieste blízko Budapešti do vozidla zn. Peugeot Boxer, bielej farby s francúzskymi evidenčnými číslami AK-XXX-ST, O.:O pričom už na území Maďarskej republiky boli spozorovaní maďarskou policajnou hliadkou, ktorej výzvy na zastavenie neuposlúchli a s týmto vozidlom sa pokúsili dostať na územie Slovenskej republiky, kde v pokračovaní v ich ďalšej jazde im bolo zabránené príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici, pričom po zastavení vozidla menovaná hliadka následne vykonala kontrolu tohto vozidla, pri ktorej našla vo vozidle 27 osôb, z ktorých boli dve ženy a to D. K., nar. XX.XX.XXXX, L. K., nar. XX.XX.XXXX a zvyšní muži F. J., nar. XX.XX.XXXX, W. M., nar. XX.XX.XXXX, F. M. W., nar. XX.XX.XXXX, F. V., nar. XX.XX.XXXX, F. AI R., nar. XX.XX.XXXX, L. F., nar. XX.XX.XXXX, L. K., nar. XX.XX.XXXX, M. F., nar. XX.XX.XXXX, W. I., nar. XX.XX.XXXX, W. AI N., nar. XX.XX.XXXX, W. R., nar. XX.XX.XXXX, W. G., nar. XX.XX.XXXX, M. M., nar. XX.XX.XXXX, K. G., nar. XX.XX.XXXX, W. X., nar. XX.XX.XXXX, M. M. W., nar. XX.XX.XXXX, N. N., nar. XX.XX.XXXX, G. M., nar. XX.XX.XXXX, F. D., nar. XX.XX.XXXX, F. K., nar. XX.XX.XXXX, F. N., nar. XX.XX.XXXX, T. K., nar. XX.XX.XXXX, F. M., nar. XX.XX.XXXX, G. Z., nar. XX.XX.XXXX, T. F., nar. XX.XX.XXXX, všetci občania M., bez dokladov totožnosti potrebných na vstup a pobyt na území Slovenskej republiky a bez udelených platných víz.

t e d a

spoločným konaním v úmysle získať pre seba priamo finančnú výhodu, pre osobu ktorá nie je štátnym občanom Slovenskej republiky ani osobu s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, umožnili

nedovolené prekročenie štátnej hranice Slovenskej republiky a prechod cez jej územie a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

č í m s p á c h a l i

zločin prevádzachstvo spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 355 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j / Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obžalovaný R. F.

podľa § 355 odsek 3 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcej okolnosti, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona obžalovanému ukladá trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 7 /sedem/ rokov.

obžalovaný N. AL-F.

podľa § 355 odsek 3 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcej okolnosti, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona obžalovanému ukladá trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno b/, odsek 5 Trestného zákona obžalovanému ukladá ochranné psychiatrické a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 83 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona ukladá ochranné opatrenie - zhabanie vecí

- motorového vozidla značky Peugeot Boxer 2.2 HDI 330 LH, bielej farby, imatrikulovaného vo Francúzsku, evidenčné číslo F rok výroby 2004, O.:O ktoré sa nachádza v sklade zaistených vecí Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, nakoľko táto vec nepatrí páchatelom a bola použitá na spáchanie trestného činu.

Podľa § 83 odsek 2 Trestného zákona vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní a prokurátor výslovne vzdali odvolania .

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 21/2023 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.