

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 20C/89/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712210559
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kotora
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7712210559.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobkyne: B. proti žalovanému: Q. NsP Michalovce, o prešetrenie lekárskeho posudku o bolestnom - neúplné podanie, takto

rozhodol:

Podanie o d m i e t a.

Žalobkyni n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podanie žalobkyne, ktoré bolo podané na tunajší súd dňa 12.7.2012 nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania.

Súd uznesením č. k. 20C/89/2012 - 11 zo dňa 15.1.2013 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od prevzatia uznesenia odstránila nedostatky podania s tým, že žalobkyňa bola poučená o spôsobe odstránenia nedostatkov podania ako aj o následkoch nedoplnenia a neopravenia podania. Žalobkyňa podaním zo dňa 23.1.2013 (čl. 13 spisu) doplnila svoj návrh na začatie konania tak, že upresnila označenie žalovaného, avšak podanie stále nespĺňa náležitosti riadneho návrhu na začatie konania.

Podaním zo dňa 23.1.2013 žalobkyňa zároveň požiadala o ustanovenie zástupcu z radov advokátov, ktorý by ju v konaní zastupoval vrátane spísania riadneho návrhu na začatie konania. Súd po prešetrení majetkových pomerov zistil, že žalobkyňa spĺňa predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov a preto ju v súlade s § 30 z. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení (ďalej len OSP) prípisom zo dňa 13.5.2013 (čl. 29a) odkázal na Centrum právnej pomoci v Košiciach.

Dňa 16.9.2013 bolo na tunajší súd osobne podané Rozhodnutie Centra právnej pomoci Humenné zo dňa 27.8.2013 (čl. 32 spisu), z ktorého vyplýva, že Centrum právnej pomoci zastavilo konanie o nároku na poskytovanie právnej pomoci žalobkyni z toho dôvodu, že žalobkyňa podaním zo dňa 20.8.2013 zobrala svoju žiadosť o ustanovenie advokáta v konaní pred súdom v planom rozsahu späť.

Podľa § 43 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže podanie žalobkyne nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania a žalobkyňa neodstránila nedostatky svojho podania a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, že neúplné podanie žalobkyne odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP, a to vzhľadom na to, že jednak žiadne trovy konania účastníkom nevznikli a jednak preto, že súd podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Michalovce.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).