

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010924
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010924.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej W. Y. a spol., pre prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 225 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

1/ W. Y. F. N. F. G. T. Š. T. O. Á. , narodená XX.XX.XXXX v E. W.,
trvale bytom I., Z. XXX/XX,

2/ W. Y. F. N. F. G. T. Š. , narodený XX.XX.XXXX O. I.,
trvale bytom I., Z. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

W. Y. v priebehu mesiacov október až december 2012, prostredníctvom W. Y., uviedla Sociálnu poisťovňu, pobočka Nitra, so sídlom Nitra, Slančíkovej 3, do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie dobrovoľného nemocenského poistenia, a to tým spôsobom, že dňa 29.10.2012, v čase od 09:01 hod., do 09:08 hod., v ordinácii praktického lekára pre dospelých W.. B. K., ktorá sa nachádzala v budove Polikliniky Klokočina na Hviezdoslavovej ulici 1 v Nitre, požiadala prostredníctvom W. Y. W.. B. K. o vystavenie lekárskeho potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti, na základe čoho, bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia, W.. B. K. stanovil fiktívnu diagnózu W. Y. a vystavil potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti č. Y. XXX XXX na meno W.L. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Z. XXX/XX, ktorej vznik je v zmysle § 33 odsek 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení jednou z podmienok nároku na vyplatenie dávok nemocenského u dobrovoľne nemocensky poistených osôb, ktorého plnenie si W. Y. neoprávnene aj uplatnila, pričom menovanej bolo toto plnenie vyplatené, a to dňa 16.11.2012 vo výške 28,40 eur za mesiac október 2012, dňa 17.12.2012 vo výške 291,30 eur za mesiac december 2012, čím takýmto konaním bola Sociálnej poisťovni, pobočka Nitra, so sídlom Nitra, Slančíkovej 3, spôsobená škoda v celkovej výške 943,80 eur,

t e d a :

spoločným konaním vylákali od iného príspevok z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia,

t ý m s p á c h a l i :

prečin subvenčného podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. Obvinenej W. Y.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

2. Obvinenému W. Y.

Podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému W. Y. trestným rozkazom Špecializovaného trestného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3T/13/2013 zo dňa 12.06.2013, právoplatný dňa 18.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú Sociálnu poisťovňu, pobočka Nitra, Slančíkovej 3, IČO: 14 04 32 46 s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší v výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.