

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/50/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010685  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010685.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Pavol Roth, v trestnej veci obv. A. B., pre prečin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 1, písm. h) Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného A. B., nar. XX.X.XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. C. D. XXX, C. C.,

pre skutok, ktorý sa stal tak, že

ako otec maloletej dcéry E., nar. XX.XX.XXXX a maloletého syna B., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/1/2020-65 zo dňa 17.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí E. a B.. sumou 100 Eur na každé maloleté dieťa mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky A. F. /v súčasnosti priezviskom G./, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas neplnil v Poprade, okres Poprad a ani inde od júla 2023 do 19.7.2024, v rozhodnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal žiadne sociálne a ani iné dávky, pričom dňa 21.12.2023 prijala A. G. sumu vo výške 326,86 Eur z exekučného konania 191EX 823/2022 a následne jej dňa 16.02.2024 obvinený uhradil sumu 150 Eur, dňa 15.03.2024 jej uhradil sumu 400 Eur, dňa 13.04.2024 jej uhradil sumu 300 Eur a dňa 16.05.2024 jej uhradil sumu 400 Eur, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2023 do 27.5.2024 (do podania obžaloby) vznikol dlh na výživnom pre A. G. vo výške 624,14 Eur, a následne od 27.5.2024 do 19.7.2024 ďalší dlh vo výške 400,- Eur, pričom dňa 15.6.2024 uhradil na výživnom sumu 200,-Eur, dňa 18.6.2024 uhradil sumu 324,14 Eur, dňa 16.7.2024 uhradil sumu 200,- Eur a dňa 19.7.2024 uhradil sumu 300,- Eur, čím uhradil celý dlh na výživnom vo výške 1.024,14 Eur a takého skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T 31/2023-68 zo dňa 11.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2023, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m m a l s p á c h a ť

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

z a s t a v u j e , p r e t o ž e

zanikla trestnosť činu.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade dňa 27.5.2024 podal na tunajšom súde obžalobu 1 P v 150/24 zo dňa 24.5.2024 na obvineného A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe,

ako otec maloletej dcéry E., nar. XX.XX.XXXX a maloletého syna B., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/1/2020-65 zo dňa 17.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí E. a B. sumou 100 Eur na každé maloleté dieťa mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky A. F. /v súčasnosti priezviskom G./, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas neplnil v Poprade, okres Poprad a ani inde od júla 2023 doposiaľ, v rozhodnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal žiadne sociálne a ani iné dávky, pričom dňa 21.12.2023 prijala A. G. sumu vo výške 326,86 Eur z exekučného konania 191EX 823/2022 a následne jej dňa 16.02.2024 obvinený uhradil sumu 150 Eur, dňa 15.03.2024 jej uhradil sumu 400 Eur, dňa 13.04.2024 jej uhradil sumu 300 Eur a dňa 16.05.2024 jej uhradil sumu 400 Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre A. G. vo výške 624,14 Eur, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T 31/2023-68 zo dňa 11.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2023, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Súd po podaní obžaloby túto doručil obvinenému vrátane upovedomenia o podaní obžaloby a výzvy súvisiacej s prípadným zánikom trestnej činnosti, pokiaľ uhradí celý dlh na výživnom. Obvinený predmetnú výzvu prevzal 7.6.2024, námietky proti obžalobe nepodal, na zaslanú výzvu zo strany súdu nereagoval. Súčasne súd obžalobu zaslal aj poškodenej A. G., ktorá dňa 21.6.2024 oznámila súdu, že zo strany obvineného došlo k ďalšej úhrade výživného, keď tento dňa 15.6.2024 zaslal bežné výživné vo výške 200,- € a dňa 18.6.2024 z titulu výživného uhradil ďalšiu sumu 324,14 €. Následným podaním doručeným súdu dňa 23.7.2024 poškodená oznámila, že zo strany obvineného došlo k úhradám výživného aj v mesiaci júl 2024, keď dňa 16.7.2024 uhradil bežné výživné 200,-€ a dňa 19.7.2024 uhradil sumu 300,-€. Podľa vyjadrenia poškodenej všetky úhrady výživného boli zaslané na jej účet, pričom táto zaslala súdu aj doklady o prijatých platbách výživného v celkovej sume 1.024,14 € od podania obžaloby.

Po preskúmaní obžaloby, vychádzajúc z obsahu spisového materiálu súd zistil, že vykonané procesné úkony v prípravnom konaní nasvedčujú tomu, že skutok pre ktorý bola podaná obžaloba sa stal, tento skutok má zákonné znaky trestného činu označeného v obžalobe a že tento skutok mal spáchať práve obvinený A. B..

Dôvodnosť trestného stíhania obvineného potvrdzuje predovšetkým výpoveď svedkyne-poškodenej A. G., ktorá popísala okolnosti, za ktorých zo strany obvineného nedochádzalo k riadnemu plneniu vyživovacej povinnosti, vyjadrila sa k čiastočným platbám výživného a potvrdila, že počas obdobia, keď obžalovaný si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, maloleté deti mali zabezpečené všetky potreby a núdzou netrpeli. V zhode s výpoveďou poškodenej sú aj ďalšie listinné dôkazy, ktoré sú súčasťou trestného spisu, vzťahujúce sa k vydanému rozhodnutiu o určení vyživovacej povinnosti a súvisiace s osobnými a majetkovými pomermi obvineného. Napokon aj sám obvinený vypočítaný v prípravnom konaní skutok, pre ktorý je stíhaný priznával a ľutoval.

Po podaní obžaloby na podklade vyššie citovaných podaní poškodenej potom súd zistil, že zo strany obvineného došlo k dodatočnému splneniu vyživovacej povinnosti v celom rozsahu, keď dlh na výživnom ku dňu podania obžaloby, t.j. 27.5.2024, predstavoval sumu 624,14 € za mesiace jún a júl 2024 tomuto vznikla ďalšia povinnosť spojená s úhradou výživného v celkovom rozsahu 400,- €, čo spolu predstavuje 1.024,14,- €, ktorý dlh menovaný uhradil deklarovanými platbami v mesiacoch jún a júl 2024 v celkovej výške 1.024,14 €.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného zistenia, ako aj skutočnosti, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť si síce neplnil riadne a včas, avšak táto skutočnosť nemala trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k vyživovanej osobe, potom súd v súlade s citovanými ustanoveniami procesného predpisu (označenými vo výroku tohto uznesenia) trestné stíhanie obvineného zastavil, pretože tento využil inštitút účinnej ľútosti, ktorý zákon pri takomto trestnom čine predpokladá, následkom čoho došlo k zániku trestnej činnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.