

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213201531
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7213201531.5

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu B. M..L..T., V. G. XX, N., R.: XXXXXXXXX, právne zastúpeného JUDr. Gabrielou Cacarovou, advokátkou, so sídlom Južná trieda 78, Košice, proti žalovanému W. M. M. L., Ž. I.Á. XX, Z., v konaní o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím a nahradenie nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

Opravuje označenie právneho zástupcu žalobcu v záhlaví rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 27.6.2013, v konaní č.k. 25C 10/2013-137, ako aj záhlaví uznesenia (opravného) zo dňa 10.9.2013, č.k. 25C 10/2013-168 tak, že správne znie: JUDr. Gabriela Cacarová, so sídlom Južná trieda 78, Košice.

odôvodnenie:

Súd v záhlaví rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 27.6.2013, v konaní č.k. 25C 10/2013-137, ako aj záhlaví uznesenia (opravného) zo dňa 10.9.2013, č.k. 25C 10/2013-168 nedopatrením nesprávne označil právneho zástupcu žalobcu ako JUDr. Danielu Cacarovú, pričom správne má označenie právnej zástupkyne žalobcu znieť: JUDr. Gabriela Cacarová, so sídlom Južná trieda 78, Košice.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ust. § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.