

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/152/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010626  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010626.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a prísediacich Oľgy Pavlíkovej a Márie Greguškovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. 10. 2013 vo Zvolene v trestnej veci obžalovaných 1/ Ľ. K., 2/ F. C. a 3/ V. K., stíhaných pre pokračujúci zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1,3 písm. b/ Tr.zákona a iné, takto

### rozhodol:

Obžalovaná 1/ Ľ. K., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom D., V., F. K. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS N.-E.,

obžalovaný 2/ F. C., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom X. V. XXX/X, M. K., prechodne bytom W. XX, C. R.,

obžalovaná 3/ V. K., rod. K., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom F. K. XXXX/XX, D.-V.,

s ú vinní,

že

1/

Obž. 1/ Ľ. K.

V presne nezistenom čase do 27.07.2010 v meste D., okr. D. si presne nezisteným spôsobom zaobstarala platobnú kartu vydanú k účtu č.XXXXXXXXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni, pobočka D., ktorou následne uskutočnila v období od 27.07.2010 do 05.08.2010 v 25 prípadoch neoprávnený výber hotovosti celkom vo výške 5 210 € z bankomatov v meste D. a dňa 28.07.2010 na čerpacej stanici SHELL, s.r.o. vo D. zrealizovala neoprávnenú platbu kartou v hodnote 3,79 €, čím týmto konaním majiteľke účtu P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.-T., Ul. X. Č..XX, spôsobila celkom škodu vo výške nie menej ako 5 213,79 €,

2/

Obž. 1/ Ľ. K. a obž. 2/ F. C.

po tom ako si dňa 20.08.2010 v čase okolo 14.34 h až obv. Ľ. K. vo D. na N.. B. X, v priestoroch pri bankomate Tatra banky, a.s., neoprávnenne obstarala platobnú kartu SLSP, a.s., č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX patriacu poškodenému Q. K.Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P..S. XXXX/XX, D., s ktorým na danom mieste bola, vydanú k účtu č.XXXXXXXXXXX/XXXX vedenému v SLSP, a.s., pobočka D. na meno poškodeného a jeho manželky Z. K., nar. XX.XX.XXXX, následne prostredníctvom uvedenej platobnej karty obv. F. C. vykonal dňa 21.08.2010 vo D. v bankomate SLSP, a.s. na N.. B. Č..X, v bankomate Tatra banky, a.s. na N.V.. B. Č..X a v bankomate VÚB, a.s., na N.. B. Č..XX v časoch od 09.19 h do 09.56 h niekoľko neúspešných pokusov o výber finančnej hotovosti a v rôznych výškach, čím

týmto svojim úmyselným spoločným konaním obidvaja obvinení nespôsobili poškodenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P.S. XXXX/XX, D. žiadnu škodu,

3/

Obž. 1/ L. K. a obž. 3/ V. K.

Potom ako si obvinená ml. V. K. dňa 27.08.2010 doposiaľ nezisteným spôsobom a v presne nezistenom čase vo D. neoprávnenne obstarala platobnú kartu VÚB, a.s. č. XXXXXXXXXXXXXXXX, patriacu poškodenému Q. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, F., vydanú k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedenému vo VÚB, a.s., V. N. X, A., J.: XX XXX XXX, pobočka F., na jeho meno aj spolu s PIN - kódom, túto poskytla vo večerných hodinách neoprávnenne aj s PIN-kódom na Námestí SNP vo D., obvinenej L. K. na účely výberu finančnej hotovosti po ich predchádzajúcej vzájomnej dohode, že neoprávnené výbery finančnej hotovosti v najvyššej možnej výške ňou uskutoční obvinená L. K. a takto získané finančné prostriedky aj spolu s uvedenou platobnou kartou naspäť odovzdá obvinenej ml. V. K., následne obvinená L. K.Á. uskutočnila dňa 27.08.2010 prostredníctvom predmetnej neoprávnenne obstaranej platobnej karty neoprávnené výbery finančnej hotovosti v bankomate VÚB, a.s., na N. B. Č..XX M. D., v čase o 23:31:19 h vo výške 150 €, v čase o 23:54:12 h vo výške 50 €, kde takto neoprávnenne získanú finančnú hotovosť celkovo vo výške 450 € aj s platobnou kartou odovzdala obvinenej ml. V. K.Č., ktorá s nimi naložila nezisteným spôsobom, čím obidve obvinené týmto svojim úmyselným konaním spôsobili poškodenému Q. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, F., škodu v celkovej výške 450 €,

t e d a

obž. 1/ L. K.

v bodoch 1/,2/,3/

neoprávnenne si obstarala a použila platobnú kartu a taký čin spáchala vo väčšom rozsahu z toho v bodoch 1/,3/ obžaloby prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobilá tak väčšiu škodu a z toho v bodoch 2/,3/ obžaloby spoločným konaním,

obž. 2/ F. C.

v bode 2/

spoločným konaním neoprávnenne si obstaral a použil platobnú kartu,

obž. 3/ V. K.

v bode 3/

spoločným konaním neoprávnenne si obstarala a použila platobnú kartu, spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobilá tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obž. 1/ L. K.

v bodoch 1/,2/,3/

pokračujúci zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1,3 písm. b/ Tr.zákona, z toho v bodoch 1/,3/ obžaloby v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. a/ Tr.zákona, z toho v bodoch 2/,3/ obžaloby v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona,

obž. 2/ F. C.

v bode 2/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona,

obž. 3/ V. K.

v bode 3/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr.zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaná 1/ L. K.

Podľa § 221 ods. 3 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/,m/ Tr.zákona, § 41 ods. 1,2 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 46 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 50/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To 428/2010 zo dňa 24.02.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej Q. W., nar. XX.XX.XXXX a J.. D. W., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom B. - T., Q..E. XXX/X škodu vo výške 104.527,65 €.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku súd obžalovanej L. K. ukladá povinnosť zaplatiť P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. - T., Ul. X. Č..XX škodu vo výške 5.213,79 €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku súd odkazuje poškodeného Q. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, F. so svojim nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Obžalovaný 2/ F. C.

Podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/,m/ Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 46 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr.zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a nad správaním obžalovaného nariaďuje probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 2 Tr.zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr.zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 45/2013 zo dňa 12.04.2013, právoplatný dňa 29.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obžalovaná 3/ V. K.

Podľa § 219 ods. 1 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/,m/ Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 46 Tr.zákona, § 117 ods. 1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T 23/13 zo dňa 28.05.2013, právoplatný dňa 28.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku sa obvinená zaväzuje k náhrade škody poškodenej J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. A. XX, okres D. vo výške 32,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku súd odkazuje poškodeného Q. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, F. so svojim nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní a obhajcovia obžalovaných, poškodená vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr.poriadku vyhotovil predseda senátu zjednodušený písomný rozsudok.

### **Poučenie:**

Výrok tohto rozsudku o vine je nenapadnuteľný odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr.poriadku. Odvolanie proti výroku o vine nie je prípustné.

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 /pätnásť/ dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku / 309 ods. 1 Tr. poriadku /.