

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/168/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120352073
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6120352073.14

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, E. E., právne zastúpenej Brázdil & Brázdilová advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Trhová 992/1, Zvolen, IČO: 50 492 934 a ŠKODA LEGAL s.r.o., so sídlom Jarabinková 17563/2C, Bratislava, IČO: 47 244 259 a otca C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, E., právne zastúpený JUDr. Zuzanou Falisovou, advokátkou, so sídlom Horná 2, p. p. 259, Banská Bystrica, IČO: 33 759 626, o zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **o d m i e t a .**
- II. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec návrhom doručeným súdu dňa 10.08.2020 a následne zmeneným alternatívnym petitom sa domáha zverenia maloletého do striedavej osobnej starostlivosti v rôznom intervale alebo jeho výlučnej starostlivosti.

2. Podaním doručeným súdu dňa 23.05.2023 označeným ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“ sa domáha:

I. „Súd v zmysle § 35 Zákona o rodine stanovuje, že maloletému A. A. bude prípadná psychologická zdravotná a poradenská starostlivosť, v prípade jej potreby, poskytovaná nasledovným psychológom / zariadením:

_____ (navrhujeme, aby súd určil psychológa alebo poskytovateľa psychologickej starostlivosti z Banskobystrického, Nitrianskeho, Trnavského alebo Bratislavského kraja).“

II. „Súd v zmysle § 35 Zákona o rodine stanovuje, že maloletému A. A. bude prípadná psychiatrická zdravotná starostlivosť, v prípade jej potreby indikovanej psychológom určeným v predchádzajúcom výroku, poskytovaná nasledovným psychiatrom / zariadením: _____ (navrhujeme, aby súd určil psychiatra resp. poskytovateľa psychiatrickej starostlivosti z Banskobystrického, Nitrianskeho, Trnavského alebo Bratislavského kraja, prípadne Žilinského kraja, nakoľko hlavný odborník pre detskú psychiatriu pre Banskobystrický kraj má sídlo v meste Martin).“

3. Matka v podaní doručenom súdu dňa 16.06.2023 označenom ako „Vyjadrenie k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia“ uviedla, že sa s ním nestotožňuje. Má za to, že návrh otca je procesne nesprávny a nie je možné mu vyhovieť, ale naopak, navrhuje, aby súd nahradil súhlas otca s navštevovaním maloletého u G. G. a C. H., pretože je to jednoznačne v najlepšom záujme maloletého.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

7. Podľa § 123 CSP, podanie je úkon určený súdu. Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

8. Podľa § 129 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

10. Predmetom konania je podanie otca označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“, ktorým sa má maloletému zabezpečiť zdravotná starostlivosť v zariadení určeným súdom. Súd v prvom rade skúmal, či podanie otca netrpí vadami, a či ide o vady, ktoré bránia ďalšiemu pokračovaniu v konaní. Pokračovaniu v konaní bránia také vady návrhu, pre ktoré je návrh neprejednatelný. Ide spravidla o absenciu jednej alebo viacerých náležitostí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 132 CSP v spojení s ustanovením § 326 CSP. Ak absentuje všeobecná náležitosť podania v zmysle § 127 ods. 1 CSP, nemôže súd o tomto návrhu vecne rozhodnúť. Súd v prípade existencie uvedenej vady v návrhu postupuje podľa toho, či návrh na nariadenie neodkladného opatrenia predstavuje podanie vo veci samej (§ 123 CSP), alebo nie podaním vo veci samej. Civilný sporový poriadok v § 127 ods. 1 ustanovuje, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je podaním vo veci samej, ale tak to vyplýva z povahy veci. V opačnom prípade ide vždy o návrh, ktorý nie je podaním vo veci samej. Podaním vo veci samej je taký návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa má vydať rozhodnutie nemajúci charakter dočasnosti. Takto nariadeným neodkladným opatrením musí byť možnosť dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania, a nie je potrebné ďalšie meritórne rozhodnutie súdu. Medzi návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci samej tak nie je súvislosť konania súdu vo veci samej na podklade žaloby. Neodkladné opatrenie v tomto prípade tiež musí byť spôsobilé konzumovať predmet rozhodnutia vo veci samej. Vady návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré je podaním vo veci samej, súd odstraňuje prostredníctvom § 129 CSP. Súd vyzve navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu pod následkom odmietnutia konania.

11. Väčšina návrhov na nariadenie neodkladného opatrenia však nepredstavuje podanie vo veci samej. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti súdu o maloletých nie je možné subsumovať pod podanie vo veci samej, pretože to povaha veci neumožňuje. Predmetom konania o starostlivosti súdu o maloletých je prevažne rozhodnutím o osobnom stave, pri ktorom sa vyžaduje úplné zistenie skutočného stavu veci, čo v konaní o neodkladnom opatrení, pre jeho charakter, nie je možné dosiahnuť. Preto sa vyžaduje rozhodnutie súdu vo veci samej. Vady návrhu na nariadenie

neodkladného opatrenia, ktoré bráni pokračovaniu v konaní, ak nejde o podanie vo veci samej, súd podľa § 327 CSP neodstraňuje, ale priamo návrh odmietne.

12. V danej veci sa otec domáha rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloletého (§ 111, písm. h) CMP, ktoré nemôže mať povahu rozhodnutia vo veci samej, o čom svedčí aj samotný zmenený alternatívny návrh otca, v rámci ktorého sa domáha aj rozhodnutia o nezhode rodičov týkajúcej sa psychologickej, zdravotnej a poradenskej starostlivosti pre maloletého podľa § 35 Zákona o rodine, ktoré je konaním návrhovým.

13. Podanie otca označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“ je súdu zrejmé, čoho sa otec domáha, avšak petít návrhu je neurčitý, nepresný. Požiadavka jasnosti, určiteľnosti a zrozumiteľnosti petitu nie je požiadavkou formálnou, ale nevyhnutnou pre výsledok konania, teda preto, aby rozhodnutie bolo vykonateľné, a aby mohli nastať účinky ocom zamýšľané. Súd nie je oprávnený tento petít sám doplniť alebo bližšie konkretizovať (rozhodnutie OS BA 61C/1/2023, KS BB 13Co/1/2022, OS Lučenec 15C/116/2022, OS BB 12Co/63/2022, KS BB 11Co/30/2022, OS BB 11C/51/2022).

14. Z podania otca označeného ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“ preto trpí vadou, ktorá bráni v pokračovaní v konaní. Súd preto podanie otca označené ako „Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia“ bol nútený podľa § 327 CSP odmietnuť.

15. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

16. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

17. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný výrok ako výrok rozhodnutia vo veci samej len ak to povaha veci pripúšťa. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bola nahradená vôľa otca poskytovať zdravotnú starostlivosť maloletému C. H. a G. G. je rozhodnutím o nezhode rodičov podľa § 35 Zákona o rodine, ktorým súd podľa § 111, písm. h) CMP rozhoduje rozsudkom, čiže vo veci samej po náležitom zistení skutkového stavu. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia presahuje jeho účel, a preto bol súd nútený jej návrh zamietnuť.

18. Záverom súd apeluje na rodičov, aby v prípade potreby poskytovania zdravotnej starostlivosti maloletému začali kooperovať, nepresadzovať len svoje predstavy, túžby, želania, a tým preukázali súdu schopnosť prevziať zodpovednosť za všestranný vývoj maloletého, a tým poskytnutia mu šťastného, pokojného detstva spojeného s pozitívnymi zážitkami s oboma rodičmi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP).

Neodkladné opatrenie o úprave styku s maloletým je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).

Neodkladné opatrenie vo veciach výživného je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).