

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/268/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213218672
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213218672.1

Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci navrhovateľky : Y. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Á. XXX/XX, T. X. proti odporcom : Q. X/ H. - H. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Y. Q. X/ H. - P. Á. O., A.. XX.XX.XXXX , zastúpeného kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda o zapretie otcovstva takto

r o z h o d n u t i e :

Súd určuje, že odporca H. O., A.. XX.XX.XXXX nie je otcom maloletého Á. O., A.. X.X.XXXX z matky Y. O.I., H.. X., A.. X.X.XXXX, zapísaného v knihe narodení Matričného úradu T.Á. X., zväzok XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX.

Navrhovateľka je povinná zaplatiť súdny poplatok 66,00 Eur Okresnému súdu Dunajská Streda do 15.dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľke súd náhradu trov konania nepriznáva.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 18.09.2013 domáhala na tunajšom súde o zapretie otcovstva voči odporcom.

Podľa ust. § 85 ods. 1/ zák. o rodine ak sa narodí dieťa v čase od uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel matky.

Podľa ust. § 87 ods. 1/ zák. o rodine ak sa narodí dieťa v čase medzi 180 - tým dňom od uzavretia manželstva a trojstým dňom po tom čo manželstvo zaniklo alebo bolo vyhlásené za neplatné, možno otcovstvo zaprieť len vtedy, ak je vylúčené, že by manžel matky mohol byť otcom dieťaťa.

8C/268/2013

-2-

Podľa ust. § 88 ods. 1 veta prvá / zák. o rodine manžel má právo zaprieť otcovstvo voči dieťaťu a matke, ak sú obidvaja nažive, a ak nežije jeden z nich, voči druhému.

Podľa ust. § 88 ods. 2/ zák. o rodine aj matka môže do troch rokov od narodenia dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Ustanovenie o práve na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa sa použijú primerane.

Podľa ust. § 157 ods. 3/ O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania. S poukazom na ust. § 157 ods. 3/ O.s.p. súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol vo veci.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je možné podať, nakoľko sa účastníci tohto svojho práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.