

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/160/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113000626
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Jamrich
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113000626.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Ján Jamrich vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 10. 10. 2013

r o z h o d o l :

obžalovaný:
U. E., O.. XX. XX. XXXX/XXXX v V., trvale bytom: V. H.. Č..
XXXXX/X, V.

je vinný, že

09. 10. 2013 v čase okolo 08. 10 hod. v Bratislave na Rybnom námestí 1 v priestoroch podniku Budhha Brothers odcudzil z neuzamknutej zásuvky stolíka pri bare voľne položený priesvitný euroobal s obsahom 2 ks Ticket portal v cene 3,30,- Eur/ks, 3 ks Chéque déjeuner v hodnote 3,- Eur/ks v celkovej hodnote 16,60,- Eur a finančnú hotovosť vo výške 414,- Eur a to 15 ks bankoviek v nominálnej hodnote 20,-Eur/ks, 11 ks bankoviek v nominálnej hodnote 10,-Eur/ks, 2 ks mince v nominálnej hodnote 2,-€/ks, čím poškodenej spoločnosti Budhha Brothers so sídlom Bratislava, Rybné námestie č. 1 spôsobil škodu vo výške 430,60,- € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisovej značky 2T/43/2011 z 15. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. 02. 2013 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. § 353 ods. 2 Tr. por., § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 38 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por.(u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.