

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10Co/213/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712217542
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Amália Paulerová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5712217542.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa - Y. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom M., S. E. č. XXXX/XX, v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Mario Buksa, právne služby, s.r.o., so sídlom Martin, Červenej armády č. 1, IČO: 36 862 819, proti odporkyni - N. Q., rod. N., nar. XX.X.XXXX, bytom M., S. E. č. XXXX/XX, v zastúpení Advokátska kancelária s.r.o. JUDr. Milan Chovanec, so sídlom Žilina, V. Tvrdého 791/17, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Uznesenie Krajského súdu v Žiline č.k. 10Co/213/2013-37 zo dňa 31.7.2013 vo výroku v ktorom zrušil uznesenie okresného súdu vo výroku o trovách konania,

o p r a v u j e tak, že správne znie:

Zrušuje uznesenie okresného súdu vo výroku, v ktorom odporkyni súd uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 165,80 eur, pozostávajúce z náhrady sumy krátenia súdneho poplatku za návrh vo výške 6,63 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 159,17 eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, Advokátskej kancelárie JUDr. Mario Buksa, právne služby, s.r.o., do troch dní od právoplatnosti uznesenia (výrok II.) a v rozsahu tohto zrušenia vracia vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, vo výroku označeným uznesením zrušil uznesenie okresného súdu (Okresného súdu Martin č.k. 10C/298/2012-19 zo dňa 27.2.2013) vo výroku o trovách konania a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Ďalších výrokov uznesenia okresného súdu sa nedotkol (výrokov I., III. a IV.).

Vo výrokovej časti svojho uznesenia, konkrétne vo výroku o zrušení uznesenia okresného súdu vo výroku o trovách konania, však odvolací súd opomenul výslovne uviesť, že vec zároveň vracia okresnému súdu na ďalšie konanie. Z odôvodnenia opravovaného uznesenia odvolacieho súdu je zrejmé, že vec bola zrušená a zároveň vrátená okresnému súdu na ďalšie konanie.

Vzhľadom na uvedenú zrejmu nesprávnosť krajský súd postupom podľa § 164 O.s.p. opravil svoje uznesenie spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.