

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/128/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213011434  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7213011434.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

### rozhodol:

Obvinený:

G. D., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D., G. XXX/XX, prechodne bytom H. XXX,

je vinný, že

- ako zodpovedná osoba za daňový subjekt G. D. - D., IČO: XXXXXXXX, so sídlom D. č. XXX, okres I., zahrnul do účtovníctva za obdobie II. štvrtrok roku 2008 fiktívne daňové doklady za nákupy tovarov a služieb v celkovej sume 454.293,- Sk (15.079,76 €) od dodávateľa V. - F., s.r.o., IČO: XXXXXXXXX, ktoré si obstaral od spoluobvinených G. H., A. H. a B. G., v dôsledku čoho takto neoprávneným započítaním vystavených fiktívnych daňových dokladov skrátil svoju daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty v celkovej výške 72.534,- Sk (2.407,69 €), čím takto skrátením dane spôsobili Štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Daňovým úradom I., T. XXX/X, XXX XX I., škodu vo výške 72.534,- Sk (2.407,69 €),

teda

- skrátil daň v malom rozsahu,

tým spáchal

- prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 276 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 2 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T 26/2013 zo dňa 10.4.2013, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 15 (pätnásť) mesiacov (a peňažný trest vo výmere 300,00 €, ktorý vykonal 26.4.2013), ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.