

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824203034
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824203034.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, pracovisko Handlová, 29.augusta 61, zvereneného do náhradnej osobnej starostlivosti C. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, F. dieťa E. D., nar. XX.X.XXXX, bytom D. G. G. H. XXX, H. F. a C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. G. G. H. XXX, t. č. bytom I. XX/XX, E., za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Neodkladným opatrením nariaduje, aby bol maloletý A. B., nar. X.XX.XXXX naďalej ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, pracovisko Handlová, 29. augusta 61, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti.

II. Výkon neodkladného opatrenia ne nariaďuje.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 4.6.2024 začal ex offu konanie na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 31.5.2024 na nariadenie ústavnej starostlivosti nad starostlivosťou maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX z dôvodu, že v rodine aktuálne nie je nikto, kto by mohol maloletému zabezpečovať riadnu a adekvátnu starostlivosť.

2. V priebehu konania, po pojednávaní konanom dňa 23. júla 2024, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza doručil súdu prvej inštancie dňa 24.7.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby bol maloletý A. B., nar. X.XX.XXXX odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, pracovisko Handlová, 29. augusta 61, do skončenia konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že dňa 23.7.2024 sa uskutočnilo v danej veci pojednávanie, ktoré bolo odročené na neurčito za účelom, aby úrad podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu, aby úrad vyzval náhradného rodiča, aby podal návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti.

Z návrhu ďalej vyplýva, že maloletý sa od augusta 2023 nachádza v Centre pre deti a rodiny Prievidza – pracovisko Handlová, kde je zadaptovaný, má tam vytvorené priateľstvá s rovesníkmi, ale aj s menšími deťmi. Náhradný rodič nie je s maloletým takmer v žiadnom kontakte, v centre sa na neho neinformuje a s maloletým Frederikom má narušené vzájomné vzťahy.

Matka maloletého je dlhodobo práce neschopná, podľa jej vyjadrenia jej zdravotný stav aktuálne neumožňuje uplatniť sa na trhu práce. Matka dlhodobo prebýva v domácnosti svojho kamaráta, kde má k dispozícii jednu izbu. Aktuálne nemá zastabilizovanú svoju ekonomickú a bytovú situáciu. So svojim synom A. je v pravidelnom telefonickom aj v osobnom kontakte. Maloletý má taktiež blízky vzťah so svojou sestrou Anett, ku ktorej chodíva na krátkodobé pobyty počas víkendov, prípadne sviatkov a školských prázdnin. Sestra maloletého v minulosti prejavila záujem o zverenie A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, čo však aktuálne nie je možné z dôvodu, že spolu so svojim partnerom býva v

malej nájomnej garsónka a je pracovne vyťažaná počas celého dňa. Otec o maloletého neprejavuje žiadny záujem.

3. Súd sa vo veci oboznámil s listinnými dôkazmi – návrh na nariadenie neodkladného opatrenia č.l. 38, zápisnica o pojednávaní zo dňa 23. júla 2024 č.l. 35- 37, rozsudok Okresného súdu Prievidza sp.zn. 14P/25/2019 zo dňa 13.9.2019, spis Okresného súdu Prievidza sp.zn. 11P/28/2023, sp.zn. 11P/45/2023 a zistil nasledovné.

4. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 14P/25/2019 zo dňa 13.9.2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti náhradnému rodičovi, plnoletému bratovi C. D., nakoľko matka maloletého ani za pomoci odborného tímu nedokázala riadne zabezpečiť starostlivosť maloletému. Náhradný rodič upozornil v novembri 2019 na výchovné problémy s maloletým, ktorý ho nerešpektuje a z tohto dôvodu podal návrh na uloženie výchovného opatrenia- diagnostický pobyt v zariadení. Na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza sp.zn. 12P/8/2020, právoplatného 16.5.2020, bolo u maloletého nariadené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky, pobyt v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o. Bošany, kde sa maloletý nachádzal do decembra 2020. Maloletý bol následne v mesiaci marec 2023 umiestnený na dobrovoľný pobyt do Liečebno- výchovného sanatória E. J., kde sa adaptoval dobre, zapadol medzi rovesníkov, s ktorými trávil voľný čas.

5. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/45/2023 zo dňa 4.8.2023 súd neodkladným opatrením nariadil, aby bol maloletý dočasne odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza. Maloletý bol do zariadenia prijatý dňa 4.8.2023, kde sa nachádza doposiaľ. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2023.

6. Okresný súd Prievidza rozsudkom č.k. 11P/28/2023-78 zo dňa 21.11.2023, dočasne odňal maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX z náhradnej osobnej starostlivosti C. D., nar. X.X.XXXX nariadil maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine - pobyt v Centre pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, pracovisko Handlová, 29. augusta 61 najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.2.2024.

7. Na pojednávaní konanom dňa 23. júla 2024, za prítomnosti predvolaných účastníkov konania, kolízny opatrovník poukázal na to, že náhradná osobná starostlivosť nebola zrušená. Úrad opakovane vyzýval náhradného rodiča C. D., aby podal návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá nefungovala, nerealizovala sa, avšak náhradný rodič doposiaľ taký návrh nepodal. Zástupca Okresnej prokuratúry Prievidza počas svojho prednesu na pojednávaní navrhol, aby úrad podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bol maloletý naďalej ponechaný v zariadení ako doposiaľ a súčasne, aby úrad vyzval náhradného rodiča na podanie návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. Súd pojednávanie odročil na neurčito za účelom, aby Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletý bol aj naďalej umiestnený v Centre pre deti a mládež v Handlovej a zároveň vyzval náhradného rodiča, aby podal návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, ak nepodá on, podá Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

8. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z.- Civilný sporový poriadok, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností

odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 329 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Neodkladné opatrenie tak, ako súd uviedol už vyššie je možné nariadiť aj pred začatím konania, ale môže ho nariadiť len vtedy, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery medzi účastníkmi konania, pričom opísanie skutočností hodnoverne sa musí osvedčiť dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, pričom k návrhu navrhovateľ vždy musí pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva. Navyše musí ísť o stav, kedy musia byť osvedčené tvrdené skutočnosti a potreba takejto úpravy nariadenia neodkladného opatrenia musí byť neodkladná, obsahujúca prvky naliehavosti a nevyhnutnosti. Dôležité je, aby sa súd pred nariadením neodkladného opatrenia uistil, či je osvedčená existencia právneho vzťahu medzi účastníkmi konania a či tvrdené skutočnosti aj odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

17. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Po posúdení návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na nariadenie neodkladného opatrenia tento vyhodnotil ako dôvodný, nakoľko za daného stavu boli preukázané také skutočnosti, ktoré osvedčujú nutnosť vydania takéhoto neodkladného opatrenia a tým poskytnutia maloletému predbežnú ochranu.

Maloletý bol na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/45/2023 zo dňa 4.8.2023 dočasne odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza. Maloletý sa od augusta 2023 doposiaľ nachádza v Centre pre deti a rodiny Prievidza – pracovisko Handlová, kde je zadaptovaný, má tam vytvorené priateľstvá s rovesníkmi, ale aj s menšími deťmi. Náhradný rodič nie je s maloletým takmer v žiadnom kontakte, v centre sa na neho neinformuje a s maloletým Frederikom má narušené vzájomné vzťahy. Matka maloletého je dlhodobo práce neschopná a jej zdravotný stav aktuálne neumožňuje uplatniť sa na trhu práce. Okrem toho prebýva v domácnosti svojho kamaráta, kde má k dispozícii len jednu izbu. Aktuálne nemá zastabilizovanú svoju ekonomickú a bytovú situáciu. Otec o maloletého neprejavuje žiadny záujem.

S poukazom na skutočnosť, že náhradná osobná starostlivosť nebola doposiaľ zrušená a aj to, že v rodine nie je nikto, kto by mohol dlhodobo zabezpečovať starostlivosť maloletému, mal súd za osvedčenú nevyhnutnosť a naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel tak, že nariadiť, aby bol maloletý naďalej ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, pracovisko Handlová, 29. augusta 61, do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti.

18. Súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, a to s prihliadnutím na vyššie citované ustanovenia § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením v zmysle § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku.

19. Výkon neodkladného opatrenia nebol nariadený, pretože maloletý sa už v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza nachádza.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).

Toto uznesenie je vo výroku I. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).