

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: RA-5P/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823200632
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6823200632.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota, sudkyňou JUDr. Luciou Prčovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú Z. S., N.. XX.XX.XXXX, bytom Q., P. XXX/X, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky V. S., N.. XX.XX.XXXX, A. Q., P. XXX/X, právne zast. Mgr. Martinom Jankovičom, advokátom so sídlom AK Revúca, Železničná č. 257/19 a Y. V. S., N.. XX.XX.XXXX, A. Q., X. V. XXX, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Maloletá Z. S., N.. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Z., výživným vo výške 170,- € mesačne, vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 02.05.2023.

III. Zameškané výživné za obdobie od 02.05.2023 do 30.06.2023 vo výške 334,50 €, je otec povinný zaplatiť v šiestich po sebe idúcich splátkach vo výške 50,- € a siedmej splátke vo výške 34,50 €, splatných spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom júl 2023 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zrochnosť celého zameškaného výživného.

IV. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletou Z. každý páry týždeň v roku v sobotu v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod. v mieste bydliska maloletého dieťaťa, za prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 02.05.2023, sa matka mal. Z. S., N.. XX.XX.XXXX, domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. V návrhu uviedla, že sa s otcom maloletého dieťaťa spoznala a zblížila, keď bola ešte veľmi mladá a nebola plnoletá. Z ich vzťahu sa narodila maloletá Z.. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7P/48/2021 z 03.12.2021, boli matke maloletého dieťaťa priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú Z.. S otcom maloletého dieťaťa spočiatku žila v spoločnej domácnosti. Neskôr sa však jeho správanie zmenilo, začal vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje a pod ich vplyvom bol agresívny. Stalo sa, že ju aj fyzicky napadol. V dôsledku toho sa zhoršili ich vzťahy a odcudzili sa. Nakoľko matka maloletej nemohla znášať takéto správanie otca, požiadala ho, aby opustil spoločnú domácnosť, čo v máji 2022 urobil. Od toho času s otcom maloletého dieťaťa spolu nežijú. O maloletú Z. sa stará výlučne matka, je s maloletou na rodičovskej dovolenke. Otec o maloletú Z. nejaví žiadny záujem a nestretáva sa s ňou. Na výživu maloletej prispieva iba sporadicky. Od opustenia spoločnej domácnosti v mesiacoch jún, júl a august 2022 nezaplatil na maloletú žiadne výživné. Od septembra do decembra 2022 prispieval na výživu dieťaťa po 100 € mesačne. Od januára 2023 opäť žiadne výživné nezaplatil.

2. Toho času je matka maloletého dieťaťa vydatá. Žije v spoločnej domácnosti so svojim manželom, R. S.Á. a s ich maloletým synom C. S., N.. XX.XX.XXXX. Matka zabezpečuje sama všetky potreby maloletého dieťaťa, jedlo, oblečenie, obuv, hygienické potreby, lieky a iné. Musí tiež hradiť výdavky spojené s bývaním. Otec maloletej v máji 2022 vycestoval do Holandska, kde pracoval do decembra 2022. Matka nemá vedomosť či a kde otec maloletej toho času pracuje. Matka navrhla, aby súd maloletú Z. zveril do jej osobnej starostlivosti, otcovi určil vyživovaciu povinnosť vo výške 250,- € mesačne, počnúc 01.04.2023 a styk otca s maloletým dieťaťom neupravil.

3. Otec maloletej sa k návrhu písomne nevyjadril. Pojednávania nariadeného vo veci sa nezúčastnil, hoci mal riadne vykázané doručenie predvolania na pojednávanie. Na výzvu súdu, aby súdu špecifikoval a preukázal svoje mesačné príjmy a výdavky nijakým spôsobom nereagoval.

4. Na pojednávaní konanom 20.06.2023 právny zástupca matky maloletého dieťaťa zobral návrh na určenie výživného za obdobie od 01.04.2020 3 do 01.05.2023 späť a výživné na maloleté dieťa žiadal priznať iba odo dňa podania návrhu, teda od 02.05.2023.

5. Dokazovanie súd vykonal výsluchom matky mal. dieťaťa a listinnými dôkazmi a to rodným listom maloletého dieťaťa, rodným listom maloletého C. S., N.. XX.XX.XXXX, sobášnym list matky maloletého dieťaťa a p. R. S., rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 03.12.2021 sp. zn. 7P/48/2021, ECLI:SK.OSRA:2021:6821201624.3, výsledkami lustrácie matky maloletého dieťaťa, otca maloletého dieťaťa a maloletého dieťaťa v Registri obyvateľov a Sociálnej poisťovni, správou ÚPSVaR Revúca na matku a otca maloletého dieťaťa, správou Sociálnej poisťovne, správou OR PZ - ODI, listinnými dôkazmi o výdavkoch matky maloletého dieťaťa a výdavkoch na maloleté dieťa, ako aj potvrdeniami o úhradách výživného za mesiace september - december 2022, správou kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa, cenami plienok Lupilu XL 6 30 ks balenie 7,99 €, výsledkami lustrácie voľných pracovných miest, ako aj výsledkom výpočtu čistej mzdy pri jednotlivých zistených hrubých príjmoch a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

6. Z rodného listu a výsledkov lustrácie mal. dieťaťa v Registri obyvateľov SR mal súd preukázané, že mal. Z. S., N.. XX.XX.XXXX pochádza zo vzťahu rodičov, matky V. S.C., T. A., N.. XX.XX.XXXX a otca V. S., N.. XX.XX.XXXX. Z rozsudku Okresného súdu Revúca zo dňa 03.12.2021, sp. zn. 7P/48/2021, ECLI:SK.OSRA:2021:6821201624.3 mal súd preukázané, že ním boli maloletej matke, priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú Z..

7. Z výpovede matky na pojednávaní ako aj zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletého dieťaťa mal súd preukázané, že rodičia maloletej spolu nežijú od mája 2022, kedy sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval otec maloletého dieťaťa. Z výpovede matky maloletého dieťaťa a sobášneho listu mal súd preukázané, že sa matka maloletej dňa 01.12. 2022 vydala za R. S. N.. XX.XX.XXXX. S manželom majú spoločné dieťa, maloletého C. S., N.. XX.XX. XXXX.

8. Z výpovede matky maloletého dieťaťa a zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine mal. dieťaťa mal súd preukázané, že matka s maloletou žije v dvojizbovom nájomnom byte. Domácnosť je plne zariadená štandardným nábytkom a elektrospotrebičmi. Hygiena bývania je na primeranej úrovni. V domácnosti okrem matky a maloletej žije aj manžel matky dieťaťa a ich spoločné dieťa, C. S. ako aj mal. F. K., ktorý pochádza zo vzťahu R. S. s Z. K..

9. Otec maloletého dieťaťa nežije na adrese svojho trvalého pobytu. Tu žijú rodičia otca dieťaťa, V. K.C., Q. S. a súrodenci otca dieťaťa. Otec dieťaťa sa aktuálne zdržiava v Kopráši pri maloletej priateľke, M. E., kde žije v spoločnej domácnosti s ňou a jej rodičmi.

10. Z výpovede matky maloletého dieťaťa, správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletého dieťaťa a správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca mal súd preukázané, že matka maloletej je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke s maloletou Z. a mal. C. S.. Matke bol v apríli 2023 vyplatený príspevok pri narodení dieťaťa vo výške 829,86 €. Matka by mala poberať rodičovský príspevok na maloletú Z. S. vo výške v roku 2023 - 301,- € mesačne. Tento príspevok je však vyplácaný na meno otca maloletej. Rovnako je tomu aj s detskými prídavkami na maloletú Z. vo výške 60,- €

mesačne. S peniazmi vyplácanými ako rodičovský príspevok je však oprávnená disponovať matka maloletej. Otec maloletej týmito peniazmi nedisponuje.

11. Výdavky matky maloletej predstavujú výdavky na nájom vo výške 160,- € mesačne, zálohové platby elektriny vo výške 50,- € mesačne, platby internetu vo výške 15,- € mesačne a platby za Digi vo výške približne 10,- € mesačne. Ostatné výdavky predstavujú bežné výdavky na stravu a hygienické potreby domácnosti. Matka výdavky na domácnosť uhrádza spoločne s jej súčasným manželom. Manžel matky maloletého dieťaťa je zamestnaný pre mesto Jelšava a jeho čistý mesačný príjem je okolo 550,- € mesačne.

12. Okrem maloletej Z. má matka ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému C. S.. Výdavky na maloletého C. predstavujú bežné výdavky na dieťa jeho veku. Jedná sa najmä o výdavky na dojčenské mlieko Sunar, plienky, hygienické potreby a oblečenie.

13. Výdavky na maloletú Z. predstavujú bežné výdavky na dieťa v jej veku čo sa týka stravy, oblečenia, obuvi a hygienických potrieb. Matka má zvýšené výdavky na zakupovanie plienok a výživových doplnkov pre maloleté dieťa z dôvodu, že sa maloletá narodila predčasne a má zníženú imunitu a problémy s vylučovaním stolice. Z uvedeného dôvodu matka musí maloletej zakupovať laxatívum - Florax vo výške približne 20,- € mesačne. Maloletej taktiež kupuje plienky v sume 45,- € mesačne. Matka s maloletou dvakrát do roka navštevuje rizikovú poradňu a gastroenterologickú ambulanciu v Rimavskej Sobote, kde je objednaná v mesiaci jún na prvé vyšetrenie.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletého dieťaťa, lustrácie otca v Sociálnej poisťovni a správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca mal súd preukázané, že otec maloletej Z. je v súčasnosti nezamestnaný a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Otec maloletej bol naposledy zamestnaný od 17.03.2022 do 12.07.2022 u zamestnávateľa a P. B. Stav s. r. o., kde jeho vymeriavací základ predstavoval 170,- € mesačne. Matka maloletej na pojednávaní vo svojej výpovedi uviedla, že v období od mája 2022 do septembra 2022 otec maloletej pracoval v Holandsku, kde bol ubytovaný pri súrodencoch matky, ktorí mu sprostredkovali aj zamestnanie. Otec maloletej sa v septembri 2022 vrátil na Slovensko na dovolenku, však z vlastnej vôle sa späť do Holandska nevrátil. Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov u otca maloletého dieťaťa vyplynulo, že otec sociálnej pracovníčke pri vykonaní šetrenia uviedol, že v súčasnosti nemá žiadny príjem a živia ho jeho rodičia a rodičia jeho terajšej maloletej priateľky, s ktorými žije v spoločnej domácnosti. Otec mal. dieťaťa nemá okrem mal. Z. inú vyživovaciu povinnosť.

15. Z výsledku lustrácií voľných pracovných miest v SR pre muža so základným vzdelaním, vykonaných ku dňu 19.06.2023 mal súd preukázané, že k tomuto dňu boli na pracovnom trhu v SR voľné napr. tieto pracovné miesta pre muža so základným vzdelaním:

- pre pracovnú agentúru INDEX NOSLUŠ s.r.o. - voľné pracovné miesta na pozíciu skladníka, náplň práce - jednoduché skladové a manipulačné práce v sklade s vysokozdvížným vozíkom, dopĺňanie materiálu na výrobnú linku, skladovanie palet a prepraviek s miestom výkonu práce Šafa, Trnava a Galanta, s výškou hrubou mesačnej mzdy 880,- € mesačne, 13., 14. plat ubytovanie zabezpečuje pracovná agentúra,
- pre pracovnú agentúru Maxin´s quality services prd, s. r. o. 3 voľné pracovné miesta s.r.o. - v strojárkej výrobe, náplň práce - skrutkovanie, uťahovanie káblov, montáž palubových dosiek do automobilov s miestom výkonu práce Bratislava - Devínska Nová Ves, s výškou základnej hrubej mesačnej mzdy 1 006,- € mesačne, 13., 14. plat, ubytovanie a dopravu do práce zabezpečuje pracovná agentúra,
- pre zamestnávateľa SLOVMEDIA SK s. r. o. - 100 voľných pracovných miest, náplň práce - výroba autosedačiek do áut, s miestom výkonu práce Lozorno, okr. Malacky s výškou hrubej mesačnej mzdy 1 050,- € mesačne, ubytovanie a dopravu do zamestnania zabezpečuje zamestnávateľ,
- pre zamestnávateľa Spofahливо s. r. o. - 2 voľné pracovné miesta, s miestom výkonu práce Martin - Vrútky, v strojárstve s náplňou práce - montáž hliníkových a sklenených konštrukcií, prestrešenia, zimných záhrad s výškou hrubej mesačnej mzdy vo výške 1 050,- € mesačne,
- pre zamestnávateľa Projob s. r. o. - 5 voľných pracovných miest, s miestom výkonu práce Galanta, s náplňou práce montáž LCD televízorov, s výškou hrubej mesačnej mzdy 720,- € mesačne, 13., 14. plat, výkonnostný bonus 60,- € mesačne dochádzkový bonus 60,- € mesačne, zabezpečené ubytovanie a zadarmo dovoz do zamestnania.

16. Z nesporného vyjadrenia matky mal súd preukázané, že od podania návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej Z., teda od 02.05.2023 do dňa rozhodnutia súdu, otec na maloletú žiadne výživné neuhradil.

17. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 o rodine v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len Zákon o rodine), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa ust. § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

19. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

20. Podľa ust. § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

21. Podľa § 65 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

22. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

25. Matka mal. Z. S. sa domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

26. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za to že rodičovské práva a povinnosti účastníkov k maloletému dieťaťu je potrebné upraviť, nakoľko rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Súd mal v konaní preukázané, že od opustenia spoločnej domácnosti s otcom maloletej v máji 2022 starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje výlučne matka riadnym spôsobom a v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa zo strany matky neboli zistené žiadne nedostatky. Otec osobnú starostlivosť o maloletú nikdy nezabezpečoval a ani do budúcnosti neprejavil záujem tak činiť. Preto súd maloletú Z. zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté dieťa zároveň zastupovať a bude spravovať jej majetok.

27. Pri rozhodnutí o určení výživného súd v súlade s § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine vychádzal z odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa ako aj možností a schopností otca ako výživou povinnej osoby. Potreby mal. dieťaťa, ktoré boli zistené v bežnom rozsahu (bývanie, strava, oblečenie, obuv, hygienické potreby) a vo vyššom rozsahu na zakupovanie plienok, laxatív a výživových doplnkov. Suma, ktorú súd považoval za potrebnú na uspokojenie opodstatnených potrieb maloletého dieťaťa je s ohľadom na všeobecnú znalosť cien potravín, oblečenia, obuvi, základných hygienických potrieb a liekov nasledovná: Na stravu vo výške približne od 100,- € do 120,- € mesačne, na oblečenie a obuv vo výške približne 50,- € mesačne, na hygienu vo výške približne 10,- € mesačne a na zakupovanie plienok pre maloletú 45,- € mesačne a výživových doplnkov, liekov proti horúčke a laxatív približne 30,- € až 35,- € mesačne. Na návštevy rizikovej poradne v Rimavskej Soboty 2x do roka matka vynaloží na cestu autobusom z Jelšavy do Rimavskej Soboty a späť cca 16,- €/ jedna obojsmerná cesta (<https://cp.hnonline.sk/vlakbusmhd/spojenie/vysledky/?date=06.07.2023&time=07:00&f=Jel%C5%A1ava&fc=1&t=Rimavsk%C3%A1%20Sobota&tc=1>), čo mesačne predstavuje 2,- € mesačne. Spolu výdavky na uspokojovanie potrieb maloletého dieťaťa tak predstavujú okolo 237,- € mesačne. V súvislosti s výškou opodstatnených potrieb mal. dieťaťa súd poukazuje na to, že len suma životného minima na neploleté dieťa v súčasnosti predstavuje 107,03 € mesačne (<https://www.employment.gov.sk/sk/rodina-socialna-pomoc/hmotna-nudza/zivotne-minimum/>).

28. Súd mal za to, že matka je povinná plniť si vyživovaciu povinnosť voči mal. dieťaťu vo výške minimálneho zákonného výživného podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, teda 32,11 € mesačne, nakoľko je na rodičovskej dovolenke a v súčasnosti jej jediný príjem predstavuje rodičovský príspevok na mal. Z. a detské prídavky v súhrnnej výške 361,- € mesačne. Súd prihladol na to, že matka sa o maloleté dieťa osobne stará a tiež na to, že má vyživovaciu povinnosť voči ďalšiemu maloletému dieťaťu.

29. Vyživovaciu povinnosť otca súd určil vo výške 170,- € mesačne s ohľadom na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa. Mal za to, že je v možnostiach a schopnostiach otca prispievať na výživu maloletej v takejto výške. Otec maloletej je dobrovoľne nezamestnaný a v súčasnosti ho podľa jeho vlastného vyjadrenia živia jeho rodičia a rodičia jeho priateľky. Je pritom zdravý muž vo veku 22 rokov so základným vzdelaním. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že na pracovnom trhu Slovenskej republiky existuje dostatok pracovných miest vhodných pre otca maloletého dieťaťa, na ktorých by sa mohol zamestnať v hlavnom pracovnom pomere a dosahovať hrubú mesačnú mzdu od 720,- € (u zamestnávateľa Projob s. r. o.) do 1 050,- € mesačne (u zamestnávateľa Slovmedia s. r. o.). Otec maloletého dieťaťa tak má objektívnu možnosť sa zamestnať a nebránia mu v tom ani žiadne zdravotné alebo iné osobné prekážky. Za prácou môže vycestovať aj mimo miesta svojho bydliska, nakoľko nezabezpečuje starostlivosť o maloleté deti a nemá ani iné záväzky, pre ktoré by za prácou vycestovať nemohol. Pritom prakticky všetky pre otca vhodné pracovné miesta mimo miesta jeho bydliska sú so zabezpečeným ubytovaním v mieste výkonu práce.

30. Výpočtom na kalkulačke čistej mzdy súd zistil, že pri výške hrubej mesačnej mzdy 720,- € by čistá mzda, ktorú by otec mohol dosahovať bola okolo 707,- €, pri výške hrubej mesačnej mzdy 880,- € by čistá mzda, ktorú by otec mohol dosahovať bola okolo 832,24 € a pri výške hrubej mesačnej mzdy 1 050,- € by čistá mzda, ktorú by otec mohol dosahovať bola okolo 954,48 €. Z takéhoto príjmu, ktorý je otec schopný dosahovať, je podľa súdu v jeho možnostiach prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 170,- € mesačne, zohľadniac pritom výdavky potrebné na zabezpečenie jeho bežných životných potrieb ako strava, oblečenie, obuv a hygiena, ktoré súd zohľadnil vo výške približne 450,- € mesačne, keďže žiadne iné ako bežné výdavky, ktoré by mali prednosť pred plnením vyživovacej povinnosti voči mal. Z., otec neuviedol.

31. Výšku vyživovacej povinnosti otca súd určil od podania návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností, teda od 02.05.2023. Vykonaným dokazovaním mal preukázané, že od tohto dátumu do rozhodnutia súdu, otec na maloletú žiadne výživné neuhradil. Ku dňu rozhodnutia súdu (20.06.2023) je neuhradené výživné za obdobie od 02.05.2023 do konca mája a výživné na mesiac jún 2023. Za obdobie od 02.05.2023 do 30.06.2023 tak otcovi vzniklo zameškané výživné vo výške 334,50 €, ktoré mu súd umožnil splácať v šiestich po sebe idúcich splátkach po 50,- € mesačne a siedmej splátke vo výške 34,50,- €, splatných spolu s bežným výživným počnúc mesiacom júl 2023, s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celej pohľadávky na zameškanom výživnom.

32. Styk otca s maloletou Z. súd upravil tak, že je oprávnený sa s maloletou stykať každý párný týždeň roku sobotu v čase od 17:00 hod. do 18:00 hod v mieste bydliska mal. dieťaťa, za prítomnosti matky. Pri rozhodnutí o rozsahu a spôsobe a mieste styku súd zohľadnil vek maloletého dieťaťa (necelé dva roky), skutočnosť, že maloletá na otca nie je zvyknutá, nakoľko rodičia už vyše roka nežijú v spoločnej domácnosti a otec sa s maloletou nestretáva ako aj s ohľadom na skutočnosť, že otec podľa vyjadrenia matky, ktoré v konaní nebolo nijako spochybnené, v nadmernej miere užíva alkoholické nápoje.

33. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, keďže ide o konanie starostlivosti o maloleté dieťa a súd nezistil také okolnosti daného prípadu, pre ktoré by považoval za spravodlivé niektorému z účastníkov priznať náhradu trov konania (§ 55) CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Odvolanie podávané poštou je vhodné adresovať nasledovne: Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca, keďže sa jedná o vec, ktorá bola podľa rozvrhu práce Okresného súdu Rimavská Sobota na rok 2023 v znení účinnom od 01.06.2023 rozhodnutá na pracovisku Revúca (§ 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak nebude povinnosť platiť výživné stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, b) prikázaním pohľadávky, c) predajom hnutelých vecí, d) predajom cenných papierov, e) predajom nehnuteľnosti, f) predajom podniku, g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.