

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/200/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010587
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010587.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom C., D. XXXX/XX, v konaní o návrhu na zahladenie odsúdenia, predsedom senátu JUDr. Michalom Fialom, v A. dňa 19.06.2023 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenie vo veci:
· Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/47/2014 a
· Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/91/2014.

odôvodnenie:

Dňa 15.05.2023 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/91/2014.

V prípade tohto odsúdenia súd zo svojej úradnej činnosti zistil, že odsúdený bol v trestnej veci Okresného súdu Trenčín vedenej pod sp. zn. 8T/91/2014 uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 25.07.2014, právoplatným rovnako dňa 25.07.2014, a to pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Uložený mu bol súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest odňatia slobody odsúdený vykonal ku dňu 20.08.2014.

Vyššie uvedeným trestným rozkazom bolo zrušené rozhodnutie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín vedenej pod sp. zn. 3T/47/2014, v ktorej bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 22.04.2014, právoplatným dňa 03.06.2014, a to pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu uložený bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so skúšobnou dobou vo výmere 1 (jeden) rok. Súd tak v rámci rozhodovania o žiadosti odsúdeného pristúpil aj k posúdeniu tohto predchádzajúceho odsúdenia, nakoľko obe na seba nadväzujú a vykonaný trest odňatia slobody bol trestom súhrnným.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej
a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a predmetných rozhodnutí dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky.

Odsúdený podľa aktuálneho odpisu registra trestov súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace vykonal ku dňu 20.08.2014.

Súd podľa uvedeného teda postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, pričom túto dobu skúmal práve odo dňa 20.08.2014, teda od dátumu, kedy vykonal súhrnný trest odňatia slobody. Za týmto účelom si súd vyžiadal správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Košeca (miesta, kde má odsúdený bydlisko) a vykonal lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v Registri trestov GP SR, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta bydliska, obce C., neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom;

- odsúdený sa dopustil 1 (jedného) priestupku na úseku cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta 200,- Eur;

- v odpise registra trestov má 1 (jeden) starší záznam, a to v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/77/2013, pri ktorom bolo upustené od potrestania páchatela.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 3 (tri) roky odo dňa 20.08.2014. Tento názor súdu negatívne neovplyvnil ani poznatok o jednom spáchanom priestupku počas tejto uvedenej doby, nakoľko druhovo nesúvisel s trestnou činnosťou, pre ktorú bol odsúdený uznaný vinným. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa po vykonaní súhrnného trestu odňatia slobody už viac nedopustil ďalšej trestnej činnosti a ani v súčasnosti voči nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie. Riadne absolvoval aj uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Súd považuje za dôležité aj skutočnosť, že odsúdený v mieste svojho bydliska žije usporiadaný život, riadne pracuje a v súčasnosti sa usiluje o získanie živnostenského oprávnenia pre ďalší výkon svojej pracovnej činnosti.

Vyhodnotením všetkých skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach teda súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom OS Trenčín na KS v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.