

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21T/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623010265
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623010265.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Danielom Marciánom dňa 19. 6. 2023 v Liptovskom Mikuláši podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v y d á v a t e n t o

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n á

A. B. C. D. E. F. G. H. B. I. J. F. , nar. XX. X. XXXX v K. L., trvale bytom
C. J. XXX, XXX XX C. J.

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

1.) dňa 6.10.2022, v čase o 02.59 hod. pod vplyvom alkoholických nápojov odcudzila spod slnečníka, nachádzajúceho sa vedľa budovy ČS GREEN na Revolučnej ulici 1183/11B, Liptovský Mikuláš, jednu kovovú stohovateľnú stoličku čiernej farby, čím uvedeným konaním spôsobila spoločnosti ČS.LM, s.r.o. so sídlom Revolučná 1183/11B, Liptovský Mikuláš, IČO: 47365366, škodu odcudzením vo výške 45,- € a skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 28.9.2022 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, za čo jej bola hliadkou PMJ KR PZ Žilina udelená bloková pokuta vo výške 30,- €, nezaplatená na mieste, č. bloku A 22 00262708, a

2.) s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech, dňa 31. 10. 2022, v čase o 16.05 hod. v predajni CBA Verex na ulici B. XXX J. K. L. z predajného regálu s alkoholickými nápojmi zobrala 1 kus vína Devín o objeme 0,75 litra v hodnote 5,80 eur, ktoré si vložila pod svoju mikinu, následne odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatila, pričom pri odchode z predajne bola pristihnutá pracovníčkou predajne, ktorej ukázala odcudzený tovar a tento následne vrátila bez poškodenia, čím spôsobila spoločnosti CBA Verex, a.s., Priemyselná 4606, Liptovský Mikuláš, IČO : 31645704, škodu odcudzením vo výške 5,80 eur, a tohto skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 28. 09. 2022 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý jej bola hliadkou 3. čaty pohotovostnej motorizovanej jednotky Policajného zboru, odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Žilina v blokovom konaní uložená bloková pokuta (číslo pokutového bloku 2200262708) nezaplatená na mieste vo výške 30 eur,

t e d a

v bodoch 1.) a 2.) si prisvojila cudziu vec, tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1.) a 2.) pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej podmienične odkladá výkon uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. : OT/42/2022 z 3. 11. 2022, ktorý trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 3. 1.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona v spojení s § 73 ods. 5 Trestného zákona súd obvinenej ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 354 ods. 2 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.