

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9Er/1574/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813208121
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Sendeková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813208121.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: mal. Q. F., A.. XX. XX. XXXX a mal. D. F., A.. XX. XX. XXXX, zast.: U. F., A.. XX. XX. XXXX, W. F. XXX/X, Q., proti povinnému: P. F., A.. XX. XX. XXXX, W. X. XXX, o vymoženie dlžného výživného a bežného výživného na mal. deti s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Ing. Milada Korimová, Exekútorský úrad Vranov nad Topľou, zast. JUDr. Marta Kužmová, Exekútorský úrad Čadca, takto

rozhodol:

Z a m i e t a námietky povinného proti exekúcii

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a poverenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12. 08. 2013 začal exekútor exekúciu proti povinnému.

Dňa 15. 08. 2013 exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému do vlastných rúk dňa 20. 08. 2013. Povinný dňa 27. 08. 2013 doručil súdnemu exekútorovi námietky proti exekúcii. Námietky boli podané v zákonnej lehote.

Povinný svoj návrh odôvodnil tým, že nemá z čoho zaplatiť. Taktiež uviedol, že má zablokovaný účet a finančne mu pomáhajú len rodičia a svokrovcí. Zároveň uviedol, že z vyššie uvedeného dôvodu podal aj návrh na súd na zníženie výživného. Vo svojom podaní ďalej uviedol, že jeho príjem tvorí iba invalidný dôchodok vo výške 334 eur, pričom za podnájom musí platiť 170 eur. V prílohe povinný súdu doručil kópie poštových poukazov o úhradách výživného a výzvu na zaplatenie od súdneho exekútora JUDr. Stanislava Moskvíča.

Matka maloletých detí vo svojom vyjadrení zo dňa 18. 09. 2013 uviedla, že trvá na podanom návrhu a to z dôvodu, že povinný si neplní vyživovaciu povinnosť vo výške, ktorá bola priznaná súdom. Otec detí nechce výživné platiť. Zároveň uviedla, že ona ako matka poberá len rodičovský príspevok a prídavky na 2 deti spolu vo výške 240 eur.

Tunajší súd zároveň zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu pod sp. zn. 8P/199/2013 zo dňa 30. 09. 2013 súd návrh otca na zníženie výživného zamietol. Rozhodnutie k dnešnému dňu ešte nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa §50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky

musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení.

Podľa § 78 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie je rozsudok č. k.: 8P/365/2012-22 zo dňa 12. 03. 2013, vydaný Okresným súdom Vranov nad Topľou, ktorým boli maloleté deti F. zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného a to na mal. Q. po 40 eur mesačne a na mal. D. po 50 eur mesačne. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 04. 2013.

Po preskúmaní námietky a exekúcie súd zistil, že dôvodom na začatie exekúcie bolo nesplnenie si povinnosti povinným na základe právoplatného exekučného titulu. Povinný podal námietku proti exekúcii síce včas, avšak neuviedol okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Povinný sa v námietkach iba odvolával na to, že nemá dostatok finančných prostriedkov a zároveň, že podal návrh na zníženie výživného. Plnenie vyživovacej povinnosti má prednosť pred úhradou iných nákladov, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Povinný bol teda povinný plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom bez ohľadu na to, že bol podaný návrh na zníženie výživného a to vo výške ako upravoval exekučný titul, teda (rozhodnutie Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sp. zn. 8P/365/2012).

Po preskúmaní veci má súd za to, že námietky vznesené povinným nie sú dôvodné a preto súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu..