

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613205686
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613205686.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky D. Y., bytom U. XXX/X, XXX XX H. (prechodná adresa D. Y., U. XXX, XXX XX J. O.), o podaní navrhovateľky označenom ako žiadosť o doplnenie trestného oznámenia ohľadom výživného na maloletú U. Y., nar. XX.XX. XXXX, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Po právoplatnosti tohto uznesenia **vec p o s t u p u j e** Okresnej prokuratúre vo Svidníku na ďalší procesný postup vo veci trestného oznámenia matky pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, v lehote 3 dni od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaním doručeným súdu označeným ako žiadosť o doplnenie trestného oznámenia ohľadom výživného na maloletú U. Y., nar. XX.XX. XXXX sa domáha začatia trestného stíhania, pretože otec maloletej Z. Y. neplní vyživovaciu povinnosť, pričom táto povinnosť mu bola určená rozsudok Okresného súdu Svidník spisovej značky 3C/98/2010, ďalej tento bol odsúdený rozsudkom toho istého súdu spisovej značky 1T/54/2012, ktoré je právoplatne skončené. Taktiež doplnila, že otec doposiaľ povinnosť nespĺnil, preto podáva trestné oznámenie, aby tento bol stíhaný, keď nie je ochotný zaplatiť čo má, pričom nedoplatok na výživnom predstavuje sumu 5850,00 eur.

Podanie navrhovateľky (matky) nemá náležitosti návrhu na začatie konania pred súdom podľa § 79 O.s.p., toto súd posúdil podľa jeho obsahu, aj keď je tento adresovaný okresnému súdu, pričom z obsahu vyplýva, že matka titulom neplnenia vyživovacej povinnosti otca Z. Y. podáva trestné oznámenie a zároveň sa domáha začatia trestného stíhania pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona. Podanie trestného oznámenia vytvára nedostatok právomoci aby súd o tomto konal, pretože toto nespadá do právomoci súdu a tomu má predchádzať iné konanie, čo má za následok, že tento nemožno odstrániť nedostatkom právomoci súdu, preto do úvahy prichádza skúmanie podmienok konania za ktorých môže súd konať.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania) (§ 103 Občianskeho súdneho poriadku).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu, právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované (§ 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

V občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány (§ 7 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia, konanie zastavil, vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pričom konanie vo veciach maloletých detí je od poplatku vecne oslobodené (§ 4 ods. 1 písm. a/zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov). Nakoľko podanie trestného oznámenia nespadá do právomoci súdu v tomto štádiu konania, súd vyslovil, že podanie matky (trestné oznámenie) po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi Okresnej prokuratúre vo Svidníku na ďalší procesný postup o podaní (oznámení) matky.

Bez povšimnutia súdu nezostala skutočnosť na ktorú poukázala matka - nedoplatku na výživnom, toto môže tvoriť predmet osobitného vykonávacieho konania za predpokladu, že táto uplatní zákonom predpísaný postup na exekučne konanie exekučným titulom.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do
15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou
tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,
kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému
rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie
súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup
súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha
a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom
rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal
na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak
je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet
na jeho
náklady.

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie