

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010207
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
20. júna 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená U. D., X.. XX.XX.XXXX Y. Y. X. V., trvale bytom V., S.. H., bez prihlásenia R., G. XXX, S..
Y. X. V.,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

dňa 09.02.2023 v čase okolo 16.00 hod z chodby pred telocvičňou v Spojenej internátnej škole na adrese
M. R. Štefánika 140, Vranov nad Topľou odcudzila softshellovú bundu zn. Trésspass, modrej farby v
hodnote 200 eur, v ktorej bol zväzok kľúčov, na ktorom sa nachádzal kľúč od OMV zn. VW Pasat, ECV:
VT 090 DA a tenisky zn. Apoll, ružovej farby v hodnote 50 eur, ktoré neskôr dobrovoľne vydala a následne
boli v nepoškodenom stave vrátené majiteľkám, čím týmto konaním majiteľkám vecí A.. H.K. D., X..
XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, okres Y. X. V. spôsobila škodu vo výške minimálne 200 eur a Y. X., X..
XX.XX.XXXX, trvale bytom N., povolenie na pobyt N.. K. XXX, Č., Y. X. V. škodu 50 eur, pričom obvinená
sa obdobného skutku dopustila aj dňa 28.11.2022 v čase o 16:25 hod., kedy bola prichytená pracovníkom
SBS v OD Tesco vo Vranove nad Topľou pri krádeži tovaru v hodnote 23,20 eur, za čo jej bola dňa
28.11.2022 uložená bloková pokuta vo výške 20 eur na blok nezaplatený na mieste č. 2200066378 za
priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších
predpisov, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2022 a stalo sa vykonateľným dňa
13.12.2022,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich
mesiacoch postihnutá

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

z a t o j e j u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/2/2023 zo dňa 23.2.2023, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, výkon ktorého súd podmienene odložil pri stanovení skúšobnej doby 12 mesiacov a ktorý jej bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).