

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8To/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813010088
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Mozner
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8813010088.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Františka Moznera a sudcov JUDr. Jaroslava Bugeľa a JUDr. Petra Farkaša na verejnom zasadnutí konanom 10. októbra 2013 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 319 Tr. poriadku zamietá odvolanie obž. M. W. proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou z 5. júna 2013 sp. zn. 12T/31/2013.

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom z 5. júna 2013 sp. zn. 12T/31/2013, ktorému predchádzalo prijatie vyhlásenia obž. M. W. o vine, uznal tohto vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustil v podstate tak, že 7. januára 2013 v čase o 14:20 hod. v obchodnom dome K., na ul. I. č. XX vo Z. nad E., prešiel cez pokladňu bez zaplatenia tovaru, ktorý mal schovaný vo vreckách bundy, ktorú mal na sebe a to 1 ks Old spice zone deo1 v hodnote 3,59 eura, 1 ks Gill Pnh 200 ml Lem 1 v hodnote 2,39 eura, 1 ks slnečných okuliarov v hodnote 6,59 eura a 1 ks instantnej kávy Jacobs Velvet v hodnote 7,89 eura, teda spolu v hodnote 20,46 eura, ktorý bol vrátený v nepoškodenom stave naspäť do predaja, pričom obdobného skutku sa dopustil aj 20. septembra 2012 v čase o 15:20 hod. v obchodnom dome E. na ul. A. H. v M., kde poškodil 1 ks plechovkového piva zn. Šariš, 1 ks plechovkového piva zn. Kozel a 1 ks alkoholu zn. Spišská borovička tak, že uvedený tovar najprv otvoril, následne požil a bez zaplatenia prešiel pokladňou, za čo bol postihnutý pokutou 50,- eur, ktorú mu udelil Obvodný úrad Humenné rozhodnutím z 30. novembra 2012 č. ObU-HE-OVVS-2012/06006 a zároveň bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/20/2012 z 30. januára 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 30. januára 2012, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Za to mu okresný súd uložil podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona a za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona pri rovnováhe poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Ihneď po vyhlásení tohto rozsudku podal proti nemu obž. M. W. odvolanie, rozsah ktorého vymedzil tak, že toto smeruje iba proti výroku o treste. V dodatočne predložených dôvodoch uviedol, že sa mu uložený trest zdá privysoký.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd preskúmal na podklade uvedeného, včas a oprávnenou osobou podaného odvolania postupom podľa § 317 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku zákonnosť a odôvodnenosť

napadnutého výroku rozsudku, proti ktorému odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo.

Po takto vykonanom prieskume, nezistiac pritom také odvolaním nevytýkané chyby, ktoré by odôvodňovali podanie dovolania, a po doplnení konania dôkazmi nevyhnutnými na to, aby mohol o odvolaní rozhodnúť, dospel k záveru, že odvolanie obž. M. W. nie je dôvodné.

V prvom rade treba k veci uviesť, že zodpovedá obsahu predloženého spisového materiálu zistenie okresného súdu, že odvolateľ mal v čase jeho rozhodovania v odpise z registra trestov celkom deväť záznamov svedčiacich o tom, že opakovane pácha prevažne majetkovú trestnú činnosť. V tejto veci prejednávaného trestného činu sa pritom dopustil ani nie šesť mesiacov potom, čo bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, ktorý mu bol uložený práve za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona spočívajúci v drobnej krádeži v obchodnom dome.

Krajský súd navyše zistil, že iba týždeň po vyhlásení rozsudku v tejto veci, t. j. 12. júna 2013 sa odvolateľ opäť dopustil drobnej krádeže v obchodnom dome, ktorá bola právne posúdená ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a za ktorú bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo 14. júna 2013 sp. zn. OT/110/2013 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia .

Uvedené svedčí o výraznom sklone obž. M. W. páchať majetkovú trestnú činnosť a zároveň dovoľuje prijať spoľahlivý záver o jeho hlbšom morálnom narušení a sťažených možnostiach nápravy, keď ani výkon trestu odňatia slobody nevedol u neho k žiadnemu polepšeniu.

Preto iba opätovná izolácia obžalovaného spojená s ďalším pedagogickým a psychologickým pôsobením, ktorému bude vo výkone trestu odňatia slobody vystavený, zabezpečí účel trestu spočívajúci v ochrane spoločnosti a to jednak tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a zároveň mu vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Okresný súd teda rozhodol správne, keď obž. M. W. uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov, na výkon ktorého ho v súlade s § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z týchto dôvodov krajský súd odvolanie obž. M. W. ako nedôvodné zamietol. Odvolací súd tak rozhodol v jeho neprítomnosti, keďže obžalovaný, vediac o tom, že je proti nemu v tejto veci stále vedené trestné stíhanie, si upovedomenie o termíne verejného zasadnutia, súčasťou ktorého bolo aj poučenie o možnosti vykonať ho v jeho neprítomnosti, na adrese, ktorú na tento účel oznámil (naposledy v odôvodnení odvolania), v odbernej lehote neprevzal. V súlade s § 66 ods. 3 Tr. poriadku sa tak tretím pracovným dňom od uloženia zásielky, t. j. 25. septembrom 2013, považuje upovedomenie za doručené, čím boli splnené zákonné podmienky na vykonanie verejného zasadnutia v jeho neprítomnosti (§ 293 ods. 5 Tr. poriadku).

jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.