

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010821
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010821.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci mladistvého obvineného N. S. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

mladistvý obvinený
N. S. , narodený XX.XX.XXXX v T. Z.,
trvale bytom R. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

v presne nezistenom čase od 16.00 hodiny dňa 30.05.2012 do 08.00 hodiny dňa 02.06.2012 z vinohradu v katastri obci Telince, ktorý sa nachádza na hranici katastra obce Čifáre, odcudzil deväť kusov železných tyčí tvaru T, kde pri ich odcudzovaní poškodil 50 kusov podpníkových rastlín viniča, čím svojim konaním spôsobil poškodenému P. N. škodu na odcudzených stíloch vo výške 127,50 eura a poškodením rastlín viniča škodu vo výške 431,52 eura a tak konal napriek tomu, že bol právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Nitra č. Pk-286/2012 zo dňa 13.03.2012 uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta 5 eur,

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona a § 55 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona úhrnný a súhrnný trest povinnej práce vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona povinnosť vykonať uložený trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonávať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený mladistvému obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/89/2012 zo dňa 18.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenému P. N., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, škodu vo výške 559,02 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.