

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713205949
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713205949.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ilgovou v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti odporkyni: O. V., P. XX.XX.XXXX, Y. Š.. B. XXXX/XX, XXX XX D.-V., v konaní o zaplatenie 2 221,59 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 2 221,59 € spolu so zmluvným úrokom vo výške 14,89% ročne od 08.11.2012 zo sumy 1 816,44 € do zaplatenia, so zmluvným úrokom vo výške 39% ročne od 02.08.2012 zo sumy 219,26 € do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne od 01.02.2013 zo sumy 1 944,60 € do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne od 16.07.2012 zo sumy 276,99 € do zaplatenia, všetko spolu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi na trovách konania za zaplatený súdny poplatok 133,00 € a na trovách právneho zastúpenia navrhovateľovi 198,20 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.04.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 2 221,59 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporkyňou uzavrel dve zmluvy o spotrebiteľskom úvere, a to zmluvu o spotrebiteľskom úvere vo výške 2 000,00 € zo dňa XX.XX.XXXX a zmluvu o spotrebiteľskom úvere vo forme splátkového predaja vo výške 449,00 € zo dňa XX.XX.XXXX. Odporkyňa sa zaviazala vrátiť poskytnuté spotrebiteľské úvery spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami v pravidelných mesačných splátkach. Odporkyňa svoj záväzok splácať poskytnuté úvery neplnila, na predžalobné výzvy nereagovala. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť uvedených úverov, čím sa dlh odporkyne stal splatný v celom rozsahu. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam má odporkyňa voči navrhovateľovi neuhradené záväzky po lehote splatnosti v celkovej výške 2 221,59 € (1 816,44 € a 219,26 € z titulu zvyšku úverových istín a 128,16 € a 57,73 € z titulu dlžných úrokov, poplatkov a poistného). Navrhovateľ si uplatňuje aj zmluvné úroky z dlžných úverových istín vo výške 14,89%, resp. 39% ročne a úroky z omeškania z dlžnej sumy vo výške 8,75% ročne.

Uznesením zo dňa 09.10.2013, č.k. 9C/179/2013-51, súd pripustil zmenu návrhu, ktorú navrhovateľ uskutočnil podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.08.2013 a ktorou upravil príslušenstvo žalovanej istiny.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 09.10.2013. Navrhovateľ svoju neúčasť na tomto pojednávaní ospravedlnil a súhlasil s tým, aby sa pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti. Odporkyni bolo

predvolanie na pojednávanie doručené v zmysle ust. § 47 ods. 2 posledná veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.). Na pojednávaní sa nezúčastnila.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s obsahom návrhu, listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom, a to najmä výpisom z Obchodného registra Slovenskej republiky navrhovateľa, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa XX.XX.XXXX, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa XX.XX.XXXX, všeobecnými obchodnými podmienkami, výpovedami zo spotrebiteľských zmlúv, podrobnou špecifikáciou dlžnej sumy, vykonanou navrhovateľom, listom zo dňa 23.08.2013, ktorým navrhovateľ zmenil a spresnil svoj návrh na začatie konania, a ďalšími listinnými dôkazmi, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Súd mal za nesporne preukázané, že účastníci predmetného sporu dňa XX.XX.XXXX uzatvorili písomnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere, obsahom ktorej bol záväzok navrhovateľa poskytnúť odporkyni bezúčelový spotrebiteľský úver vo výške 2 000,00 € a súčasne záväzok odporkyne vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami formou splátok. Tieto splátky boli dohodnuté mesačne v počte 72 s dohodnutou výškou po 44,27 €, t. j. celkom 3 036,24 €, pričom prvá splátka mala byť vykonaná dňa 15.07.2011. V dôsledku toho, že odporkyňa si neplnila svoje zmluvne dohodnuté povinnosti, navrhovateľ písomne dňa 09.11.2012 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 01.02.2013, čím sa dlh stal splatný v celom rozsahu. Uvedený dlh, ktorý si navrhovateľ uplatňuje vo výške 1 944,60 €, pozostáva z nesplatenej výšky poskytnutého úveru 1 816,44 € a zo zmluvne dohodnutých úrokov z úveru, poplatkov a poistného vo výške 128,16 €.

Súd mal ďalej za nesporne preukázané, že účastníci predmetného sporu dňa XX.XX.XXXX uzatvorili písomnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere, obsahom ktorej bol záväzok navrhovateľa poskytnúť odporkyni spotrebiteľský úver vo forme splátkového predaja vo výške 449,00 € a súčasne záväzok odporkyne vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami formou splátok. Tieto splátky boli dohodnuté mesačne v počte 15 s dohodnutou výškou po 39,57 €, t. j. celkom 574,35 €, pričom prvá splátka mala byť vykonaná dňa 15.05.2011 a posledná dňa 15.07.2012. V dôsledku toho, že odporkyňa si neplnila svoje zmluvne dohodnuté povinnosti, v čase splatnosti celého dlhu, ktorý si navrhovateľ uplatňuje, bol tento vo výške 276,99 € a pozostáva z nesplatenej výšky poskytnutého úveru 209,26 € a zo zmluvne dohodnutých úrokov z úveru, poplatkov a poistného vo výške 57,73 €.

Podľa § 502 ods. 1 veta prvá Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, účinného do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinného v čase uzatvorenia úverových zmlúv, t.j. účinného do 30.11.2011 (ďalej len zákon o spotrebiteľských úveroch), je veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 2 písm. a) zákona o spotrebiteľských úveroch je spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 9 ods. 1 veta prvá zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu.

Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenia mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi došlo k platne uzatvorenej úverovej zmluve v súlade s citovaným zákonom o spotrebiteľských úveroch.

Zo strany odporcu došlo k porušeniu dohodnutých zmluvných podmienok tým, že neuhradil navrhovateľovi dohodnuté mesačné splátky na poskytnutom úvere, a z toho dôvodu navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť úverov, čím sa dlh stal splatný v celom rozsahu.

Spolu s istinou zaviazal súd odporkyňa aj na zaplatenie zmluvne dohodnutých úrokov z úveru, ako aj úrokov z omeškania, pretože sú v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a nasledujúcim dňom po splatnosti úverov sa odporkyňa dostala do omeškania.

Výrok o trovách konania súd posudzoval podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľovi, ako účastníkovi úspešnému v tomto konaní, priznal ním uplatňované právo na náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 133,00 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 198,20 € (2 úkony po 91,29 €, 2 režijné paušály po 7,81 € a 20 % DPH zo sumy 198,20 €, t. j. 39,64 €).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov).