

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10Co/430/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413202992
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Urban
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5413202992.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa B. K., nar. XX.X.XXXX, bytom T. X/X proti odporcovi PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, o návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, na základe odvolania Advokátskej kancelárie JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, proti uzneseniu Okresného súdu Dolný Kubín, č. k. 4C/73/2013-20 zo dňa 4.6.2013 takto

rozhodol:

Odvolanie Advokátskej kancelárie JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd v rámci nariadenia predbežného opatrenia uložil zamestnávateľovi navrhovateľa povinnosť nevykonávať zrážky z jeho mzdy na základe dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je súčasťou zmluvy o revolvingovom úvere uzatvorenej dňa 15.7.2008 medzi navrhovateľom a odporcom. Po oboznámení s listinnými dôkazmi sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a preto podľa § 76 ods. 4 O.s.p. napadnuté uznesenie v tejto časti ďalšie odôvodnenie neobsahuje.

Súčasne okresný súd uložil navrhovateľovi podať návrh na začatie konania vo veci samej do 30 dní od doručenia uznesenia. Nakoľko navrhovateľ je v zmysle § 4 ods. 2 písm. za/ zák. č. 71/1992 Zb. oslobodený od súdnych poplatkov, v zmysle § 2 ods. 2 dotknutého právneho predpisu povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu v sume 33 eur uložil odporcovi. Náhradu trov konania navrhovateľovi nepriznal, lebo si ich neuplatnil.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., ktorá sa označila za právneho zástupcu odporcu. Odvolaním napadla nariadené predbežné opatrenie vo výroku o povinnosti nevykonávať zrážky zo mzdy a vo výroku o povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok.

Nakoľko k odvolaniu nebolo pripojené plnomocenstvo, z ktorého by vyplývalo oprávnenie Advokátskej kancelárie JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., zastupovať odporcu v súdnej veci, okresný súd (správne) vyzval označený subjekt na predloženie (obratom) príslušného plnomocenstva (č.l. 43 spisu). Predmetná výzva bola adresátovi doručená dňa 21.8.2013.

Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., na uvedenú výzvu nereagovala a ani do dňa rozhodovania odvolacieho súdu nebola z jej strany predložená žiadna písomnosť, ktorá by potvrdzovala oprávnenie tejto advokátskej kancelárie zastupovať odporcu v prejednávanej veci.

Ak je odvolanie podané osobou, ktorá nie je účastníkom konania a (len) tvrdí, že je/má byť zástupcom niektorého z účastníkov, ale - a to ani po výzve súdu - nepredloží (procesné) plnomocenstvo, je nutné uzavrieť, že odvolanie bolo podané niekým, kto na to nie je oprávnený. Za popísanej procesnej situácie musel odvolací súd odvolanie vykonané Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., odmietnuť v zmysle § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p.

O trovách odvolacieho konania rozhodol krajský súd tak, že účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko tak (bezprostredne) odporca, ako ani navrhovateľ si dotknutý procesný nárok neuplatňovali (§ 151 ods. 1 v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.