

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/183/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212220011
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212220011.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci žalobcu Mestská časť Bratislava - Ružinov, so sídlom Mierová 21, Bratislava, IČO: 00 603 155, proti žalovanému Doprastav, a.s., so sídlom Drieňová 27, Bratislava, IČO: 31 333 320, zastúpenému JUDr. Jozefom Boledovičom, advokátom, so sídlom Rovinka 578, o 56.454,72 € s príslušenstvom

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi sa vracia krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania 3.353,13 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovanému sa vracia krátený súdny poplatok za odpor 3.353,13 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalobca je **p o v i n n ý** zaplatiť žalovanému náhradu iných trov konania 33,87 € a náhradu trov právneho zastúpenia 3.128,57 € na účet advokáta JUDr. Jozefa Boledoviča, všetko do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou zo dňa 18. 7. 2012, podanou na súd dňa 01. 8. 2012, sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplata 56.454,72 € s úrokom s omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 9. 2010 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 10. 2010 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 11. 2010 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 12. 2010 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 01. 2011 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 02. 2011 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 3. 2011 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 4. 2011 do zaplata, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 5. 2011 do zaplata, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 6. 2011 do zaplata, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 7. 2011 do zaplata, 9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 8. 2011 do zaplata, 9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 9. 2011 do zaplata, 9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 10. 2011 do zaplata, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 11. 2011 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 12. 2011 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 01. 2012 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 02. 2012 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 3. 2012 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 4. 2012 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 5. 2012 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 6. 2012 do zaplata, 8,75 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 7. 2012 do zaplata, 8,75 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 8. 2012 do zaplata a náhrady trov konania.

Pred začatím pojednávania, nariadeného tunajším súdom na deň 10. 5. 2013, vzal žalobca späť žalobu v časti o zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 9. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 10. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 11. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 12. 2010 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 01. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 02. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 3. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 4. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 5. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 6. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 7. 2011 do zaplatenia, 9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 8. 2011 do zaplatenia, 9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 9. 2011 do zaplatenia, 9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 10. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 11. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 12. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 01. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 02. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 3. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 4. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 5. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 6. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 7. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 8. 2012 do zaplatenia a súčasne zmenil pôvodnú žalobu zo dňa 18. 7. 2012. Zmenenou žalobou sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia 56.454,72 € s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 11. 9. 2012 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Súd uznesením zo dňa 03.6.2013 č.k. 15C/183/2012-100 konanie v časti žaloby o zaplatenie úrokov z omeškania vo výške

9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 9. 2010 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 10. 2010 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 11. 2010 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 12. 2010 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 01. 2011 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 02. 2011 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 3. 2011 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 4. 2011 do zaplatenia,
9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 5. 2011 do zaplatenia,
9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 6. 2011 do zaplatenia,
9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 7. 2011 do zaplatenia,
9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 8. 2011 do zaplatenia,
9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 9. 2011 do zaplatenia,
9,5 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 10. 2011 do zaplatenia,
9,25 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 11. 2011 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 12. 2011 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 01. 2012 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 02. 2012 do zaplatenia,
9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 3. 2012 do zaplatenia,

9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 4. 2012 do zaplataenia,

9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 5. 2012 do zaplataenia,

9 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 6. 2012 do zaplataenia,

8,75 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 7. 2012 do zaplataenia,

8,75 % ročne zo sumy 2.352,28 € od 01. 8. 2012 do zaplataenia zastavil a pripustil zmenu žaloby tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 56.454,72 € s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 11. 9. 2012 do zaplataenia.

Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 6. 2013 v časti výroku o pripustení zmeny žaloby a dňa 25. 6. 2013 v časti výroku o zastavení konania v časti žaloby o zaplataenie úrokov z omeškania s plnením peňažného dlhu.

Žalobca vzal späť žalobu vo zvyšku celkom, po jej čiastočnom späťvzatí, pred súdom dňa 09. 10. 2013 skôr, než začalo pojednávanie o veci, bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania žalobcovi a o vrátení kráteného súdneho poplatku za odpor proti platobnému rozkazu žalovanému bolo rozhodnuté v súlade s § 11 ods. 2), 3), 4), 6) zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplataením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Predpokladom rozhodnutia súdu o povinnosti žalovaného nahradiť trovy konania pri zastavení konania podľa § 146 ods. 2 O. s. p. je, že žalobca vzal žalobu, ktorá bola podaná dôvodne, späť pre správanie žalovaného. Obidve podmienky musia byť splnené kumulatívne, nestačí len, aby bola žaloba vzatá späť pre správanie žalovaného, ale musí byť zároveň podaná dôvodne (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. 8. 2010, sp. zn. 3Sžf 30/2010).

Ak súd zastavuje konanie v dôsledku späťvzatia žaloby, musí sa zaoberať pri rozhodovaní o náhrade trov konania otázkou, či niektorý z účastníkov zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Pretože nárok na náhradu trov konania je nárokom vyplývajúcim nie z hmotného ale procesného práva, otázku, či išlo o dôvodne podanú žalobu, je nevyhnutné posudzovať z procesného hľadiska, t. j. z hľadiska vzťahu výsledku chovania žalovaného k požiadavkám žalobcu. Ide teda o to, či sa žalobca domohol uplatneného nároku alebo nie, pričom súd neskúma, či by bol žalobca v meritórnom konaní úspešný alebo nie (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. 10. 2010, sp. zn. 3 Sžo 225/2010).

Pri zastavení sporového konania je potom pre vyriešenie otázky náhrady nákladov konania kľúčové zistenie, či, a pokiaľ áno, ktorý z účastníkov z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil. Kritérium procesného zavinenia je potom treba posudzovať z objektívneho hľadiska, a to vo vzťahu medzi tým, čo žalujúca strana v konaní požadovala, resp. akého výsledku sa domáhala, a skutočnosťou, pre ktorú žalujúca strana neskôr vzala žalobu späť s tým, aby konanie bolo zastavené. Ak nie je preukázané, že späťvzatie žaloby bolo odôvodnené neskorším správaním žalovaného, ktorý sa celkom či v relevantnom rozsahu zachoval v zmysle žalobnej požiadavky, potom nie je dosť dobre možné nachádzať súvislosť, a teda ani procesné zavinenie medzi jeho správaním vo vzťahu k žalobnej požiadavke (petitu); v takomto prípade nesie zodpovednosť na zastavení konania žalobca v dôsledku príčinnej súvislosti, ktorou je správanie účastníka konania, teda jeho prejav vôle spočívajúci v späťvzati návrhu (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 14. 9. 2011, sp. zn. 7 M Cdo 4/2010).

V predmetnom konaní sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplata 56.454,72 € s príslušenstvom. Zo späťvzatia žaloby zo dňa 09. 10. 2013 je zrejmé, že žalobca vzal späť žalobu bez uvedenia dôvodu, teda nechal žalobu späť z dôvodu, že žalovaný žalobcom žalobou uplatnenú pohľadávku s príslušenstvom uhradil. Preto, keď sa žalobca proti žalovanému nedomohol žalobou uplatneného nároku - zaplata žalovaným sumy 56.454,72 € s príslušenstvom, nemožno žalobu žalobcu považovať za dôvodne podanú.

Na základe uvedeného súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania vylúčil aplikáciu ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p. a o náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 veta prvá O. s. p.

Keďže žalobca procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je podľa § 146 ods. 1 veta prvá O. s. p. povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania. Súd priznal žalovanému na návrh (§ 151 ods. 1 O. s. p.) náhradu trov konania, ktoré sú žalovaným zaplata časť súdneho poplatku za žalobu 33,87 €, ktorá sa podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. nevracia ako iné trovy konania (§ 151 ods. 8 O. s. p.) a trovy právneho zastúpenia žalovaného advokátom 3.128,57 €.

Podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z. je základná sadzba tarifnej odmeny určená z tarifnej hodnoty veci 56.454,72 € v sume 539,41 € za jeden úkon právnej služby.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a), b), c), § 14 ods. 5 písm. b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 cit. vyhl. patrila žalovanému náhrada tarifnej odmeny jeho právneho zástupcu za štyri úkony právnej služby po 539,41 € za jeden úkon (1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom zo dňa 12. 9. 2012, 2. písomné podanie odporu proti platobnému rozkazu z 12. 9. 2012, 3. písomné vyjadrenie z 25. 10. 2012 k vyjadreniu žalobcu k odporu, 4. písomné podanie na súd vo veci samej z 24. 5. 2013), čo je spolu 2.157,64 € . Ďalej patrila žalovanému náhrada tarifnej odmeny jeho právneho zástupcu za dva úkony účasti na pojednaniach konaných pred súdom dňa 22. 02. 2013 a dňa 10. 5. 2013, ktoré boli odročené bez prejednávania veci a za jeden úkon účasti na pojednaní pred súdom dňa 09. 10. 2013, pri ktorom sa iba vyhlásilo rozhodnutie vo výške 1/4 základnej sadzby tarifnej odmeny, čo je 3 x 134,85 € (spolu 404,55 €), plus režijný paušál 54,13 € (3 x po 7,63 €, 4 x po 7,81 €) plus 20% DPH z odmeny a náhrad spolu 2.616,32 €, čo je 523,26 €. Úhrnom bola tarifná odmena právneho zástupcu žalovaného 3.139,58 €.

Súd, súc viazaný návrhom na náhradu trov konania v súlade s § 153 ods. 2 O. s. p., priznal žalovanému náhradu trov jeho právneho zastúpenia v sume 3.128,57 € tak, ako si ich vyčíslil právny zástupca žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.