

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/196/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010898
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010898.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Miženka i prísediacich Z.. S. U. a S. O., v trestnej veci obvinených V. H. M. P. H., na verejnom zasadnutí 09.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Janou Bégerovou a obvinenými V. H. M. P. H. 18.09.2013 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinení:
V. H., nar. XX.XX.XXXX I. Š.,
bydlisko O. Č.. XXX, od 15.05.2013 vo väzbe,

P. H., nar. XX.XX.XXXX I. Š.,
bydlisko O. Č.. XXX, v súčasnej dobe vo
výkone trestu odňatia slobody,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- dňa 13.2.2009 okolo 20.05 hod., v Diakovciach, v pohostinstve „U Katy,“ zavolali ku svojmu stolu V. K. a po vypití alkoholických nápojov mu povedali, aby s nimi išiel „na nejaký rozhovor“ von z budovy pohostinstva. Za rohom budovy pohostinstva P. H. pritlačil V. K. k stene budovy, stlačil ho svojimi nohami a dal mu dve facky. V. K. padal po úderoch na zem avšak P. H. ho držal za golier bundy. Vtedy k nemu pristúpil V. H., prehľadal mu vrecká na nohaviciach a zo zadného ľavého vrecka nohavíc mu vzal 2,60 eur, z predného ľavého vrecka mu vybral kľúče od domu. P. H. potom pustil V. K., ktorý využil tento okamih a z miesta útoku ušiel. V. K. bola spôsobená škoda vo výške 8,60 eur,

t e d a

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

- zločin lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona,

§ 20 Trestného zákona.

ZA TO IM SÚD UKLADÁ:

obv. V. H.

- Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 273/2008, z 06.05.2009, právoplatného 06.05.2009 (za prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 20 mesiacov) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. P. H.

- Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 36/2011, z 02.04.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, sp. zn. 5To 61/2012, z 15.01.2013, právoplatným 15.01.2013 (za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, so stredným stupňom stráženia) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obaja obvinení V. H. M. P. H. povinní uhradiť spoločne a nerozdielne V. K., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko A., L. Č.. XXX/XX sumu 8,60 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Jana Bégerová doručila 18.09.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenými V. H. M. P. H. 18.09.2013.

Podľa dohody z 18.09.2013 obv. V.. H. M. P.. H. uznali vinu zo spáchania zločinu lúpeže formou spolupáchateľstvom podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona obaja na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obv. V.. H. M. P.. H. akceptovali súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov, stredný stupeň stráženia.

Predseda senátu, po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Predseda senátu, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí osobitne u obv. V. H. F. P. H., či každý z nich:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinení V. H. M. P. H. na všetky uvedené otázky odpovedali áno (rozumeli im, otázky im boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 18.09.2013, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvinených V. H. M. P. H. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokurátorom Galanta JUDr. J. Bégerovou (sp. zn. 2Pv 86/2009, z 18.09.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. V. H. M. P. H. uznal teda za vinných zo zločinu lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona.

Výrok o treste, (u obv. V. H. M. P. H. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov, stredný stupeň stráženia) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.