

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613203555
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613203555.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: H., štátne občianstvo: SR, proti odporcovi: G. o rozvod manželstva

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 27.03.2013 sa navrhovateľ domáhal toho, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov konania.

Súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku výzvou č. k. 5C/99/2013-7 zo dňa 10.06.2013 v lehote 15 dní. Výzva na zaplatenie bola doručená navrhovateľovi dňa 28.08.2013. (Fikcia doručenia podľa § 47 ods. 2 O. s. p.). Do dnešného dňa nebol súdny poplatok zaplatený, hoci o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol navrhovateľ vo výzve riadne poučený.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve nebol poplatok zaplatený v lehote, prvostupňový súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 47 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zásielka s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku sa súdu vrátila dňa 28.08.2013 s označením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach, cestou konajúceho súdu, s náležitosťami odvolania podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. (§ 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov)

Právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká. (§ 5 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov)