

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123202012
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123202012.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v spore žalobcu: Mesto Prešov, Hlavná č. 73, 080 01 Prešov, IČO: 00 327 646, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý vypratať nehnuteľnosť: 2-izbový byt č. 130 nachádzajúci sa na prízemí bytového domu označenom súpisným č. XXXXX vo vchode č. XX na D. E. F. G. H. C. evidovanom na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. C., bez práva na zabezpečenie bytovej náhrady, a odovzdať ju žalobcovi a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou doručenou súdu dňa 28.02.2023 domáhal voči žalovanému vypratania bytu do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

1.1 Svoju žalobu odôvodnil tým, že je vlastníkom nehnuteľnosti – 2-izbového bytu vo vchode XX bytového domu so súp. č. XXXXX I. D. E. F. G. H. C.. Zmluvou o nájme bytu zo dňa 07.08.2020 žalobca ako prenajímateľ odovzdal J. F. do užívania predmetný byt na dobu určitú, a to do 31.10.2021. Napriek tomu, že nájomná zmluva zanikla uplynutím doby dohodnutej v zmluve, nájomca, užíval byt neoprávnene od 01.11.2021. Dňa XX.XX.XXXX zomrel neoprávnený nájomca J. F.. Byt naďalej neoprávnene užíva žalovaný s rodinou a do dnešného dňa byt napriek výzvam neodovzdal. V danom prípade prechod nájmu nie je možný, nakoľko v čase smrti užívateľ bytu, J. F., nemala platne uzavretú nájomnú zmluvu.

2. Súd uznesením, č.k. 8C/22/2023-33, zo dňa 21.03.2023 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe. Žalovanému bola výzva na vyjadrenie sa spolu so žalobou a prílohami doručená dňa 27.04.2023 s poučením o následkoch nesplnenia si povinnosti. Do rozhodnutia nebolo súdu doručené vyjadrenie žalovaného.

3. Podľa § 137 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), Žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

4. Podľa § 177 ods. 2 písm. c) C.s.p., Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak to ustanovuje tento zákon.

5. Podľa § 273 C.s.p., Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 275 C.s.p., Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Nakoľko sa žalovaný k žalobe a jej prílohám napriek výzve súdu v stanovenej lehote (t.j. do 12.04.2023) nevyjadril, súd rozhodol vo veci rozsudkom pre zmeškanie. Súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením, dňa 12.06.2023.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p. a úspešnej žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnom skončení veci (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. Odvolanie v takomto prípade, ako aj proti trovám konania, možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 Civilného sporového poriadku).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak povinná strana dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnená strana môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.