

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201134
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201134.4

Uznesenie

4C/18/2024

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: AGRIA Liptovský Ondrej, a. s., so sídlom Liptovský Ondrej 126, IČO: 00 195 669, proti žalovaným: 2./ A. B. (C. D.), 3./ E. F., G.: H., 4./ D. E., 6./ I. J., 7./ Slovenská republika, žalovaní 2./ - 7./ zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, t a k t o

rozhodol:

4C/18/2024

I. Konanie voči žalovaným 2./, 3./, 4./, 6./, 7./ sa z a s t a v u j e.
II. Žalovaným 2./, 3./, 4./, 6./, 7./ sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .
III. Žalobcovi s a v r a c i a súdny poplatok zaplatený na účet súdu po jeho krátení vo výške 593,50 eur po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

o d ô v o d n e n i e :

4C/18/2024

1. Žalobou podanou na súd prvej inštancie dňa 15. 03. 2024 sa žalobca domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným Okresným úradom Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor pre obec a katastrálne územie H. J. na LV č. XXXX, a to prikázaním veci za náhradu.

2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 4C/18/2024-107 zo dňa 31. 07. 2024 konanie voči žalovanému 5./ zastavil, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 22. 08. 2024.

3. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 4C/18/2024-121 zo dňa 25. 09. 2024 konanie voči žalovanej 1./ zastavil pre späťvzatie.

4. Súd výzvou prvej inštancie zo dňa 26. 08. 2024 vyzval žalobcu na späťvzatie žaloby z dôvodu, že nakoľko sa podanou žalobou domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam (pozemkom) a pre konanie v tejto veci zákon vyžaduje účasť všetkých podielových spoluvlastníkov, prihliadnuc na skutočnosť, že v prípade žalovaného 5./ nejde o osobu neznámu, resp. osobu, ktorá by mala neznámych/nezistiteľných právnych nástupcov. Uvedená výzva bola žalobcovi doručená dňa 09. 09. 2024.

5. Podaním doručeným súdu prvej inštancie 27. 09. 2024 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť, pretože im nie je známy okruh dedičov po poručiteľovi ako žalovanom 5./ a nie je možné okruh týchto dedičov označiť do konania.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Pretože žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil. Na zastavenie konania nebol potrebný súhlas žalovaných 2./, 3./, 4./, 6./, 7./, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo pojednávanie, resp. predbežné pojednanie sporu.

9. Z procesného hľadiska zastavenie konania zaviniť žalobca, avšak súd žalovaným 2./, 3./, 4./, 6./, 7./ náhradu trov konania nepriznal, keďže im žiadne preukázateľne vynaložené trovy konania nevznikli.

10. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

12. V zmysle uvedených zákonných ustanovení súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku po jeho zákonom krátení o 10 eur, t. j. vo výške 593,50 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

4C/18/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.