

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B1-5Pc/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119216474  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1119216474.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa, manžela Y. R. T., narodeného XX. X. XXXX, M. F. U. A. XXXX/XX, XXX XX F., zastúpeného Advokátskou kanceláriou MULARČÍK A PARTNERI, s.r.o., so sídlom Nám. M. Benku 15, 810 00 Bratislava, IČO: 36 860 522 proti manželke H. T., rodenej J., W. XX. XX. XXXX, M. F. U. A.Q. XXXX/XX, XXX XX F., v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, manžel Y. R. T., W. XX. X. XXXX, F. U. A. XXXX/XX, XXX XX F. (ďalej ako „navrhovateľ“), sa návrhom zo dňa 31. 10. 2019, doručeným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 1. 11. 2019 domáhal vydania rozsudku, ktorým by tunajší súd rozhodol o rozvode manželstva s manželkou: H. T., C.. J., W.. XX. XX. XXXX, F. U. A. XXXX/XX, XXX XX F. (ďalej ako „manželka“).

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 25. 5. 2022, sp. zn. B1-5Pc/21/2019 tunajší súd na návrh oboch manželov prerušil konanie. Dňa 25. 5. 2022 na pojednávaní navrhovateľ navrhoval konanie prerušiť z dôvodu záujmu o využitie odborného poradenstva za účelom zmierlivého vyriešenia veci v zmysle ustanovenia § 96 zákona č. 161/2016 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“). Manželka po poučení podľa ustanovenia § 98 CMP uviedla, že sa pripája k návrhu manžela. Obaja boli poučení o následkoch nepodania návrhu na pokračovanie v konaní do jedného roka. Uznesenie, ktorým súd prerušil konanie bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 25.05.2022 za prítomnosti účastníkov konania, bolo odôvodnené a bolo podané poučenie o opravnom prostriedku.

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 a 2 CMP, súd vedie manželov k odstráneniu príčin rozvratu a usiluje sa o ich zmierenie. Ak je to účelné a umožňujú to okolnosti prejednávanej veci, môže súd účastníkov vyzvať, aby sa o zmierne riešenie pokúsili mediáciou.

4. Podľa ustanovenia § 98 ods. 1 CMP, ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší.

5. Podľa ustanovenia § 98 ods. 2 CMP, súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 121 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím

označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

7. Návrh na pokračovanie konania bolo možné podať do jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým bolo konanie prerušené. Podľa ustanovenia § 121 CSP musí byť návrh urobený na súde alebo odovzdaný orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, najneskôr v posledný deň lehoty, teda deň, ktorý sa presne o rok zhoduje s dňom, v ktorý bolo konanie prerušené. Keďže ku dňu 25. 5. 2023 nebol podaný návrh na pokračovanie konania ani od jedného účastníka, súd konanie zastavuje podľa ustanovenia § 98 ods. 2 CMP.

7. Podľa ustanovenia § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje, pričom o trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ustanovenia § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Účastníci konania si trovy konania neuplatnili, a preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.