

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/157/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010615  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010615.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.10.2013, takto

**r o z h o d o l :**

obvinený:

R. Z.: H.. XX.X.XXXX N. R., R. C. E. XXX, X. R.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 7.3.2013 v čase od 13.20 hod. do 14.10 hod. v Senci na Lichnerovej ulici č. 17 na Obvodnom oddelení Policajného zboru pred povereným príslušníkom policajného zboru pri výpovedi v procesnom postavení svedka - poškodeného vo veci trestného činu krádeže vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Senci, Obvodnom oddelení Policajného zboru Senec, pod sp. zn. ORP-256/SC-SC-2013 v podstate uviedol, že neznámy páchatel' dňa 7.3.2013 v čase okolo 11.00 hod. v Senci na Tehelnej ulici č. 1 v pohostinstve „U Zlej baby“ ukradol mu zo stola z tam položenej peňaženky finančnú hotovosť vo výške 300,-€, pričom neznámy páchatel' z uvedeného stola ukradol aj kľúče od motorového vozidla zn. Škoda Octavia 1,9TDI striebornej metalízy, ev. č.: K. XXX L., N.: R., r.v. 2001, ktoré bolo zaparkované na ulici v blízkosti daného pohostinstva a následne toto vozidlo ukradol a odišiel s ním na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenú spoločnosť Autopožičovňa Senec, s.r.o., škodu vo výške 4500,-€, pričom táto výpoveď sa nezakladala na pravde, nakoľko ku krádeži uvedeného vozidla nedošlo, pretože toto zapožičané motorové vozidlo obvinený dňa 5.3.2013 predal,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zákona,

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 107/2013 zo dňa 28.8.2013, právoplatný dňa 28.8.2013 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.