

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/108/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011413
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011413.3

Rozhodnutie

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 8.10.2013 v trestnej veci proti obž. K. C. a spol., pre pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

K. C.Č., nar. XX.X.XXXX H. G., trvale bytom L. U. F. Č.. XXX, O. G.,

D. H.E., nar. X.XX.XXXX H. G., trvale bytom G., U. L. Č.. X, toho času v ÚVTOS Sučany,

r o z h o d o l :

1/ obžalovaný K. C.

v presne nezistenej dobe od 6.12.2012 do 15.3.2012 v obci Košťany nad Turcom, okres Martin z rodinného domu č. XXX svojich rodičov H. C., U.. XX.X.XXXX a H. C., U.. XX.XX.XXXX, postupne odcudzil 1 ks mobilného telefónu zn. Samsung S5610 s príslušenstvom, 1 ks príviesku v tvare opleteného venčeka zo žltého kovu, 1 pár visiacich náušnic zo žltého kovu, 1 pár detských náušnic zo žltého kovu, 2 ks manželských obrúčok, 3 ks dámskych prsteňov zo žltého kovu, 1 ks pozlátených hodiniiek, 1 ks príviesku zo žltého kovu, 2 ks prívieskov zo žltého kovu, dve retiazky zo žltého kovu, ktoré veci postupne založil v záložni R. H. G. a peniaze za veci získané minul pre vlastnú potrebu, obžalovaný spôsobil poškodeným Vladimírovi a Viere Jankovičovej škodu vo výške, podľa odborného vyjadrenia 1.226,-Eur a záložni G.. V., Z.. G.. A.. Š. Č.. X, G., majiteľkou ktorej je G. W., spôsobil škodu vo výške cca. 116,10,-Eur, 2/ obžalovaní K. C. K. D. H.

v presne nezistenej dobe od 20.7.2012 do 22.7.2012 v Martine na sídlisku Ľadoveň, v priestoroch nad strelnicou, po predchádzajúcej ústnej dohode odcudzili spoločne nezisteným spôsobom zo zadnej steny garáže medený 4-žilový elektrický kábel CYKY-J/4x6 o celkovej dĺžke cca. 165 m, ktorý následne zbavili izolácie a odpredali ako odpad v zberných surovinách a získané finančné prostriedky použili pre vlastnú potrebu, čím vlastníkom 11 garáží v zastúpení G.. K. Č., U.. XX.XX.XXXX, R. G., Z.. C.. W. XXX/X spôsobili krádežou elektrických vodičov celkovú škodu vo výške najmenej 569,50,-Eur,

3/ obžalovaný D. H.

dňa 31.7.2012 okolo 23.00 hod. v Martine na ulici Gogoľova, pred vchodom do bytového domu č. XX, po predchádzajúcej slovnej výmene názorov súvisiacej so žiarlivosťným výstupom obžalovaného, vulgárne nadával poškodenej G. G., U.. XX.X.XXXX, trvale bytom G., I. XX, vyhrážal sa agresívne, že ju dobije, naliehal na ňu, aby sa k nemu vrátila, z konania obvineného nadobudla poškodená reálny pocit strachu, aj vzhľadom na predchádzajúce incidenty z minulosti, obžalovaný od konania ustúpil po príchode matky poškodenej R. E., U.. XX.XX.XXXX, ktorá vzala poškodenú so sebou do výťahu,

obžalovaný odchádzajúc z bytovky nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň vchodových dverí a spôsobil škodu SD. H. R., E. E. H. G., U. Z. I. XXXX, IČO : 36144550, vo výške 107,-Eur,

t e d a

obžalovaný K. C.

v bode 1/

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

obžalovaný D. H.

v bode 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 3/

- inému sa vyhrážal ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, pričom čin spáchal na chránenej osobe - osobe mladšej ako 18 rokov,

- dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný K. C.

v bode 1/

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný D. H.

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

v bode 3/

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o :

obžalovaný K. C.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3 T/54/2013 zo dňa 23.4.2013, právoplatným 23.4.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obžalovaný D. H.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu

Martin sp. zn. 3 T/54/2013 zo dňa 23.4.2013, právoplatným 23.4.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému K. C. povinnosť nahradiť škodu poškodeným H. C., U.. XX.X.XXXX K. H. C., U.. XX.XX.XXXX, O. R. L. U. F. Č.. XXX, vo výške 1.226,-Eur (slovom tisíc dvestodvadsaťšesť eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému K. C. povinnosť nahradiť škodu poškodenej G. W., U.. XX.X.XXXX, F. R. L., Z.. C. Č.. XXXX/XX, vo výške 116,10,-Eur (slovom stošestnásť eur a desať eurocentov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovaným K. C. K. D. H. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenej G. K. Č., U.. XX.XX.XXXX, R. G., Z.. C. W. XXX/X, vo výške 569,50,-Eur (slovom päťstošesťdesiatdeväť eur a päťdesiat eurocentov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému D. H. povinnosť nahradiť škodu E. H. R., E. E. I. XXXX, G., IČO : 36144550, vo výške 107,-Eur (slovom stosedem eur).

Nakoľko sa obaja obžalovaní ako i prokurátorka po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.