

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26Nt/50/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010764
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010764.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 29.07.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Trestného zákona, mení spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/18/2022 zo dňa 18.05.2022 (v ambulantnej forme), zmenené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. RK-8T/18/2022 zo dňa 11.12.2023 (na ústavnú formu), z ústavného na ambulantný.

odôvodnenie:

Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie podalo dňa 15.07.2024 návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B. z ústavného na ambulantný.

Z pripojených listín súd zistil, že odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/18/2022 zo dňa 18.05.2022 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. RK-8T/18/2022 zo dňa 11.12.2023 bol u odsúdeného zmenený spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia z ambulantného na ústavný. Výkon ústavného ochranného protialkoholického liečenia bol v Psychiatrickej liečebni Sučany súdom nariadený dňa 17.04.2024 s nástupom na výkon ochranného liečenia dňa 18.04.2024. V znaleckom posudku vypracovanom v uvedenom trestnom konaní bol u odsúdeného záverovaný syndróm závislosti od alkoholu.

Z návrhu primárky a ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany vyplýva, že odsúdený je v uvedenom zariadení hospitalizovaný od 18.04.2024, kde bol preložený z psychiatrického oddelenia Ústrednej vojenskej nemocnice Ružomberok za účelom výkonu ústavnej ochrannej protialkoholického liečby. U odsúdeného bol pri prijatí kontakt voľný, afektivita stabilná, nálada primeraná, bol bez depresie, bez anxiety, vo vnímaní bol bez vyexplorovaných. kvalitatívnych porúch, myslenie bolo koherentné, bez bludných obsahov, sui ideácie a tendencie odsúdený neguje, osobnosť premorbídne disharmonicky štruktúrovaná, nezrelá, nezdržanlivá s nízkou frustračnou toleranciou, k alkoholu uvádza dlhoročný konzum etylu, preferencia tvrdého alkoholu, palimpsesty, sekundárne dôsledky etylizovania - sociálne aj zdravotné komplikácie pitia (odobratie vodičského oprávnenia, hepatopatia), aktuálne je bez abstinénčnej symptomatiky, craving neguje, pitie alkoholu racionalizuje, externalizuje dôvody pitia, kritickosť na verbálnej úrovni. V úvode pobytu bol odsúdený bez manifestnej abstinénčnej symptomatiky, bez nutnosti podávania substituenej liečby. U odsúdeného sa pokračovalo v nastavenej kombinovanej medikácii (kvetiapín, trazodón), zo somatického hľadiska sa pokračuje v podávaní hepatoprotektív s postupnou úpravou hepatálnej lézie. Ťažiskom liečby závislosti bola komunitná, režimová terapia a skupinová psychoterapia zameraná na motiváciu k dlhodobej abstinencii s aktívnym doliečovaním, korekciu maladaptívnych postojov všeobecne, zvýšenie frustračnej tolerancie a stabilizáciu osobnostnej

reaktivity. Odsúdený program protialkolickej liečby od úvodu plne akceptoval, režimových aktivít sa zúčastňoval, v komunitnej a skupinovej liečbe bol aktívny, plne spolupracujúci, prijíma a poskytuje spätnú väzbu týkajúcu sa závislosti a celkovej životnej situácie. Postupne koriguje náhľad na predchádzajúce maladaptívne správanie, dochádza k ústupu obranných postojov k problematike závislosti, k následnej a celoživotnej abstinencii je motivovaný, verbalizuje snahu o zmenu doterajšieho spôsobu života. Počas pobytu boli realizované terapeutické priepustky do domáceho prostredia s dobrými referenciami bez porušenia abstinencie, bez dekompenzácie stavu. Na základe uvedeného bolo skonštatované, že ústavná forma liečby splnila účel a preto bola navrhnutá zmena formy ochrannej protialkolickej liečby z ústavnej na ambulantnú.

Podľa § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Na základe vyššie uvedených skutočností, predovšetkým na základe záverov lekárov zo zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie ústavným spôsobom súd dospel k záveru, že účel tohto spôsobu výkonu ochranného liečenia bol u odsúdeného dosiahnutý, odsúdený je stabilizovaný, bez porúch správania, s motiváciou k abstinencii a verbalizovanou snahou o zmenu doterajšieho spôsobu života, pričom aj po realizovaných terapeutických priepustkách do domáceho prostredia je bez porušenia abstinencie a bez dekompenzácie stavu, je teda predpoklad, že pri vedení a usmernení ošetrojúcim lekárom v rámci ambulantného spôsobu výkonu ochranného protialkolickeho liečenia môže jeho kompenzovaný stav pretrvávať. Existujú tak objektívne dôvody na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkolickeho liečenia u odsúdeného, preto súd návrhu zdravotníckeho zariadenia vyhovel a zmenil tento spôsob z ústavného na ambulantný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.