

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413209167
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:6413209167.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletú Q. B. nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka X. B. nar. X.X.XXXX, bytom Z. ul. J. E. otec U. B. nar. XX.X.XXXX, bytom Z., ul. J. - R. o zrušenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e s účinnosťou od 1.9.2013 vyživovaciu povinnosť navrhovateľky X. B. nar. X.X.XXXX, k malolete X., na Y. naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7C 78/2010-17 z 3.8.2010 sumou vo výške 30% zo sumy životného minima.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom zo dňa 29.7.2013 domáhala sa, aby súd s účinnosťou od 1.9.2013 zrušil jej vyživovaciu povinnosť k maloletej Q., nar. X.X.XXXX, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 7C 78/2010-17 zo dňa 3.8.2010 sumou vo výške 30% zo sumy životného minima.

Návrh odôvodnila tým, že od doby posledného rozhodovania súdu o rozsahu vyživovacej povinnosti na strane maloletej Q. došlo k podstatnej zmene pomerov. Ku dňu 31.8.2013 ukončila povinnú školskú dochádzku, a nie je už na ňu odkázaná svojou výživou. Od 1.9.2013 je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Žiar nad Hronom.

Odporca sa na určený termín pojednávania nedostavil, doručenie mal riadne vykázané. Neprítomnosť riadne a včas neospravedlnil. Súd mal k dispozícii dostatok dôkazov, aby vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Kolízny opatrovník navrhol návrhu vyhovieť s tým, že maloletá nepokračuje v príprave na budúce povolanie, nie je nezaopatrená.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, oboznámením sa s pripojenými spismi, s vyjadrením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Žiar nad Hronom, so správou o prešetrení rodinných pomerov.

Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom č. k. 7C 78/2010-17 zo dňa 3.8.2010 zveril maloletú Q. nar. 7.5.1997 do osobnej starostlivosti odporcu a navrhovateľke určil rozsah vyživovacej povinnosti sumou vo výške 30% zo životného minima.

Z potvrdenia o návšteve školy zo dňa 21.6.2013 vyplýva, že ku dňu 31.8.2013 maloletá Q. ukončila povinnú školskú dochádzku. Od 1.9.2013 je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Žiar nad Hronom.

Z účastníckej výpovede navrhovateľky vyplýva, že maloletá má záujem zaradiť sa do pracovného procesu. Zamestnávateľa, ku ktorým sa dostavila však voľným pracovným miestom nedisponovali. V súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Žiar nad Hronom chce absolvovať rekvalifikačný kurz. Maloletá väčšinu času trávi v jej domácnosti.

Podľa správy kolízneho opatrovníka, prešetrením rodinných, bytových a sociálnych pomerov bolo zistené, že maloletá býva v domácnosti navrhovateľky, ktorá zabezpečuje jej každodenné potreby a výchovu. Maloletá Q. nepokračuje v príprave na budúce povolanie, nie je nezaopatrená.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté deti je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Výživné sa určuje podľa stavu zisteného v čase vydania rozhodnutia. Pri rozhodovaní o zmene (aj zrušení) výživného súd porovnáva pomery v čase skoršieho rozhodnutia, ako aj v čase nového rozhodnutia. Musí ísť o zmenu pomerov závažného charakteru, ku ktorej môže dôjsť v dôsledku zmien v odôvodnených potrebách dieťaťa v nadobudnutí schopnosti živiť sa alebo v dôsledku zmien v schopnostiach, možnostiach, v celkových majetkových pomeroch povinného plniť vyživovaciu povinnosť.

Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k záveru, že návrh je podaný dôvodne.

Navrhovateľka navrhla zrušiť svoju vyživovaciu povinnosť s účinnosťou od 1.9.2013. K uvedenému dátumu maloletá Q. už mala ukončenú povinnú školskú dochádzku. Štúdiom sa nepripravovala na svoje budúce povolanie, čo trvá aj v čase rozhodnutia súdu vo veci samej. U maloletej došlo ku kvalifikovanej zmene, ktorej dôsledkom je zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľky k nej. Maloletá Q. nie je výživou odkázaná na navrhovateľku, ukončením štúdia na Základnej škole nadobudla schopnosť sama sa živiť. Je na nej, aby si zabezpečila sama alebo prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny prácu, z ktorej bude schopná hrať svoje odôvodnené potreby.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).