

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813220060
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813220060.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: K. Š.Í., bytom Y. XXX, proti odporkyni: X. Z., bytom Z., Y., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 13.9.2013 **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 13.9.2013 domáhala nariadenia predbežného opatrenia proti X. Z., bytom Y. - Z..

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17.9.2013 č.k. 5C/132/2013-3 bola navrhovateľka vyzvaná, aby svoje podanie zo dňa 13.9.2013 v lehote 10 dní opravila, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bola navrhovateľka upozornená, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 20.9.2013, opravu svojho podania mala teda vykonať do 30.9.2013. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnila, napriek tomu, že bola poučená na následky neuposlúchnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/132/2013-3 zo dňa 17.9.2013 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľky zo dňa 13.9.2013 je nejasné. Navrhovateľka sa domáha nariadenia predbežného opatrenia, avšak riadne neoznačila odporcu, voči ktorému by predbežné opatrenie malo smerovať. Z podania tiež nie je zrejmé, čoho sa ním navrhovateľka domáha, z akého dôvodu, v čom spočíva nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, čoho sa mieni domáhať vo veci samej.

Navrhovateľka tiež nespĺnila uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy, ktoré súd v citovanom uznesení špecifikoval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola, pod následkom odmietnutia jej podania, vyzvaná na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bola poučená ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonala, súd podanie zo dňa 13.9.2013 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..