

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4C/161/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713202991
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Petřík
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713202991.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov so sídlom Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO: 36 062 235, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi: Danubia Capital, spol. s r.o., Sládkovičova 2545, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 354 121 o zaplatenie 653,79 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

O p r a v u j e sa záhlavie rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4C/161/2013-67
zo dňa 30.7.2013, ktoré správne znie:

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov so sídlom Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO: 36 062 235, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o, Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi: Danubia Capital, spol. s r.o., Sládkovičova 2545, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 354 121 o zaplatenie 653,79 eur s príslušenstvom takto

V ostatnej časti zostáva predmetný rozsudok **n e z m e n e n ý**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Považská Bystrica vydal dňa 30.7.2013 rozsudok č.k. 4C/161/2013-67. Dňa 26.9.2013 bolo Okresnému súdu Považská Bystrica doručené podanie právneho zástupcu navrhovateľa, ktorým sa domáhal opravy uvedeného rozsudku, nakoľko v jeho záhlaví došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v ňom bol nesprávne označený právny zástupca navrhovateľa.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Po preskúmaní obsahu spisu, najmä plnomocenstva (č.l. 4) a rozsudku č.k. 4C/161/2013-67, zo dňa 26.9.2013 súd konštatuje, že v písomnom vyhotovení záhlavia rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti tým, že právny zástupca navrhovateľa bol nesprávne označený.

Na základe citovaného zákonného ustanovenia a obsahu spisu súd rozhodol o oprave záhlavia rozsudku, tak ako uvádza vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.