

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/121/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010412
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Jurkovič
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2513010412.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Jurkoviča a sudcov JUDr. Tatiany Biednikovej a Vladimíra Vlčka v trestnej veci odsúdeného I. H. , v konaní o žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. 2PP/34/2013 zo dňa 31.7.2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 8.10.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného I. H., nar. XX.XX.XXXX, sa zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. / Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného I. H. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/151/2011 zo dňa 22.9.2011 podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 2 rokov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že vzhľadom na osobu odsúdeného, ktorý bol v minulosti 13-krát súdne trestaný, v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dvakrát neosvedčil, nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil s poukazom na zlé sociálne zázemie, ktoré ho donútilo páchať trestnú činnosť s tým, že má zato, že v budúcnosti sa už do rozporu so zákonom nedostane.

Krajský súd na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal napadnuté uznesenie v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. a to správnosť výrokov napadnutého uznesenia proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je nedôvodná.

Podľa názoru krajského súdu odsúdený I. H. nespĺňa zákonom stanovené podmienky podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uvedené v § 66 ods. 1 Tr. zák., a to podmienky materiálne. Odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázal polepšenie, pretože vo výkone trestu odňatia slobody síce potrestaný nebol, avšak disciplinárne odmenený bol iba 1-krát, čo je na takýto záver rozhodne nepostačujúce. Tiež v jeho osobe ide o recidivistu, ktorý bol v minulosti 13-krát súdne trestaný, pričom na jeho prevýchovu nepomohlo ani uloženie výchovných trestov vo forme podmieneného odsúdenia, pretože vždy bolo rozhodnuté, že sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedeného nie je možné od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto krajský súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.