

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 8C/7/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423200495  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lujza Marčeková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1423200495.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: L.. O. B., D.. XX.XX.XXXX, H. N. P. XX, N., zast.: Jarabica, s.r.o. advokátska kancelária, IČO: 47 454 831, Kutlíková 17, Bratislava, proti žalovaným: X. W.. C. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. R. XXX, N., F., X. O. N., D.. XX.XX.XXXX, N. B. XX, N., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručanou súdu dňa 20.02.2023 sa žalobca domáhal, aby súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam evidovaných na LV č. XXX Okresným úradom N., katastrálnym odborom, okres N. L., obec N. - U., katastrálne územie U.: pozemok parcely registra „C“ parcelné číslo XXXX, druh pozemku: záhrada, o výmere 1515 m<sup>2</sup>; pozemok: parcely registra „C“ parcelné číslo XXXX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m<sup>2</sup> a pozemok: parcely registra „C“ parcelné číslo XXXX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13 m<sup>2</sup> (ďalej „nehnuteľnosť“), pričom spoluvlastnícky podiel žalobcu tvorí 1 k celku, spoluvlastnícky podiel žalovanej v 1. rade tvorí 1 k celku a spoluvlastnícky podiel žalovanej v 2. rade tvorí 1 k celku. Spolu so žalobou podal žalobca návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov a priložil vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov strany konania, ktorá navrhuje, aby jej bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov - fyzická osoba.

2. Uznesením č. k. 8C/7/2023 - 51 zo dňa 24.04.2023 súd žalobcovi priznal oslobodenie od súdnych poplatkov v rozsahu 50 %. Následne výzvou zo dňa 17.05.2023 žalobcu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu (za výrok I. - V.) v časti o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva vo výške 2.930,- eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka v spojení s § 6 ods. 1 a ods. 3 a § 7 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ZoSP“) a za žalobu (výrok VI.) v časti zriadenia vecného bremena in rem v sume 24,50,- eur podľa položky 1 písm. b) sadzobníka v spojení s § 6 ods. 1 a ods. 3 ZoSP, v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Vo výzve žalobcu poučil, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, konanie podľa § 10 ods. 1 ZoSP zastaví. Predmetná výzva na zaplatenie súdneho poplatku spolu s platobným predpisom boli doručené právnomu zástupcovi žalobcu dňa 23.05.2023. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu tak márne uplynula dňa 02.06.2023.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZoSP, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 5 ods. 2 ZoSP, právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

5. Podľa § 10 ods. 1 ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 10 ods. 2 písm. e) ZoSP, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

7. Podľa § 14 ods. 4 ZoSP, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Vzhľadom na to, že žalobca súdny poplatok za žalobu splatný podaním žaloby nezaplatil v lehote určenej súdom (pričom lehota na zaplatenie súdneho poplatku tak márne uplynula dňa 02.06.2023) a ani do dňa vydania tohto uznesenia, súd v zmysle cit. ustanovení zákona konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Mestskom súde Bratislava IV. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.