

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010429
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Jurkovič
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2513010429.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Jurkoviča a sudcov JUDr. Tatiány Biednikovej a Vladimíra Vlčka v trestnej veci odsúdeného T. E. , v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody , o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu v Trnave sp. zn. 3PP/56/2013 zo dňa 7.8.2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 8.10.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného T. E., nar. XX.X.XXXX, sa z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného T. E. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava I. dňa 4.12.2009 sp. zn. 6T/23/2008 podľa § 189 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 9 rokov.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený nespĺnil ako formálne tak aj materiálne podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré sú uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zák. Odsúdený predovšetkým nespĺnil formálnu podmienku podmiennečného prepustenia, keďže nevykonal zákonom požadovanú dobu trestu, a to dve tretiny , ktorá lehota mu uplynie až dňa 24.9.2013. Odsúdený nespĺnil ani materiálne podmienky , pretože vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, a tiež nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody je neobjektívne, pričom má za to, že si zaslúži dostať ďalšiu šancu.

Krajský súd na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal napadnuté uznesenie v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. a to správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je nedôvodná.

Krajský súd sa v plnej miere stotožňuje so závermi súdu prvého stupňa v tom smere, že u odsúdeného neboli v čase rozhodovania súdu I. stupňa splnené ako formálne tak aj materiálne podmienky podmiennečného prepustenia. Odsúdený z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 9 rokov vykonal zákonom požadované dve tretiny až dňa 24.9.2013, takže v čase rozhodovania táto podmienka splnená nebola.

Na druhej strane treba tiež poukázať na to, že odsúdený nespĺnil ani materiálne podmienky uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zák. Vo výkone trestu odňatia slobody bol celkovo 17 krát disciplinárne potrestaný, pričom v jeho osobe ide o recidivistu, ktorý okrem aktuálneho odsúdenia bol odsúdený ešte 9-krát, za rôznu trestnú činnosť, takže v žiadnom prípade nie je možné od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.