

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/219/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312221457
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312221457.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: Mesto Želiezovce, IČO: 00 307 696, ul. SNP 2, 937 01 Želiezovce, zast.: JUDr. Rita Tóth, advokátka, kpt. Jaroša 4, 934 05 Levice, proti žalovanému: D., o zaplatenie 10 473,08 eura s prísl., sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 10.473,08 eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 6.022,90 eur od 8. 11.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 2.018,95 eur pozostávajúcu zo súdneho poplatku 628 eur a trov právneho zastúpenia 1.390,95 eur, a to v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur, počnúc prvou splátkou splatnou 15-teho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

Žalobca písomne podanou žalobou zo dňa 27.11.2012 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 10.473,08 eur a poplatok z omeškania vo výške 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 6.022,90 eur od 8.11.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Žalovaný žalovanú pohľadávku uznal čo do jej výšky a dôvodu, žiadal, aby mu bolo povolené žalovanú istinu s príslušenstvom uhradiť v mesačných splátkach po 30 eur z dôvodu, že je nezamestnaný a poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 62,50 eur mesačne.

Podľa § 685 veta prvá O.Z. Nájom bytu vzniká nájomnou zmluvou, ktorou prenajímateľ prenecháva nájomcovi za nájomné byt do užívania a to buď na dobu určitú, alebo bez určenia dôvodu užívania., nájomná zmluva spravidla obsahuje aj opis príslušenstva a opis stavu bytu.

12C /219/2013

Podľa § 696 ods. 1 O.Z. Spôsob výpočtu nájomného, úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu, spôsob ich platenia, ako aj prípady, v ktorých je prenajímateľ oprávnený jednostranne zvýšiť nájomné, úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu a zmeniť ďalšie podmienky nájomnej zmluvy, ustanovuje osobitný právny predpis.

Podľa § 696 ods. 2 O.Z. Úhrada za plnenia poskytované s užívaním bytu alebo preddavok na ne sa platí s nájomným, ak sa účastníci nedohodnú alebo právny predpis neustanovuje inak.

Podľa § 697 O.Z. Ak nájomca nezaplatí nájomné alebo úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu do piatich dní po jej splatnosti, je povinný zaplatiť prenajímateľovi poplatok z omeškania.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. Ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.