

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913203046
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913203046.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Stavebné bytové družstvo Ružomberok, Bystrická cesta 2028, 034 01 Ružomberok, IČO: 00 222 020, zast. JUDr. Ľubomírom Hatiarom, advokátom so sídlom 034 01 Ružomberok, Za Kláštorom 15, proti odporkyňi: R. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX O., E. X/X, v konaní o zaplatenie 1.740,07 eur s prísl., opravným uznesením, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 5C/49/2013 - 43 zo dňa 05.09.2013 tak, že správne znie:

Odporkyňa j e p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 840,07 eur do troch dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku, zmluvnú pokutu 0,8 ‰ denne zo sumy 1.559,81 eur od 01.03.2013 do 03.06.2013, zmluvnú pokutu 0,8 ‰ denne zo sumy 659,81 eur od 04.06.2013 do zaplatenia, úrok z omeškania 8,75 % ročne zo sumy 1.559,81 eur od 01.03.2013 do 03.06.2013, úrok z omeškania 8,75 % ročne zo sumy 659,81 eur od 04.06.2013 do zaplatenia.

Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 900,00 eur z a s t a v u j e .

V ostatnej časti súd návrh z a m i e t a .

Navrhovateľovi s a p r i z n á v a náhrada trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 104,00 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 267,42 eur, ktoré mu j e odporkyňa p o v i n n á zaplatiť do troch dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd na pojednávaní konanom dňa 05.09.2013 vyhlásil rozsudok, v zmysle ktorého zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 840,07 eur s príslušenstvom, v časti o zaplatenie sumy 900,00 eur konanie zastavil, v ostatnej časti súd návrh zamietol a zároveň rozhodol o náhrade trov konania.

V písomnom vyhotovení rozsudku, v jeho výrokovej časti súd opomenul uviesť výrok "súd konanie v časti o zaplatenie sumy 900,00 eur zastavuje", i keď z odôvodnenia písomne vyhotoveného rozsudku vyplýva, že súd rozhodol o čiastočnom zastavení konania čo do zaplatenia sumy 900,00 eur.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že ide o zrejmu nesprávnosť, ktorá vznikla pri písomnom vyhotovovaní rozsudku, pričom zrejmosť takejto nesprávnosti vyplýva najmä z porovnania výroku vyhláseného rozsudku a písomného odôvodnenia rozsudku s výrokom písomného vyhotovenia rozsudku, súd opravným uznesením rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.