

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/75/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323201544  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323201544.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. K. G., toho času v starostlivosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, dieťa rodičov - matky: U. L., U.. XX.XX.XXXX, R. E. N. XX/XX, C. a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Vyslovuje sa osvojiteľnosť maloletého dieťaťa.
- II. Matka sa pozbavuje výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu.
- III. Maloletému dieťaťu sa ustanovuje za poručníka Obec Jelka, ktorá je povinná vykonávať dohľad nad rozsahom a spôsobom osobnej starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje a má právo a povinnosť maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.
- IV. Poručník je povinný predkladať súdu správu o maloletom dieťati a o jeho majetku dva krát ročne, vždy k 30.6. a 31.12. príslušného kalendárneho roka.
- V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „kolízny opatrovník“ a „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.04.2023 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, obmedzil výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa a ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 24.04.2023 boli oboznámení o narodení maloletého dieťaťa. Sociálna sestra žiadala o riešenie sociálnej situácie maloletého dieťaťa, nakoľko matka krátko po pôrode opustila zdravotnícke zariadenie a o maloleté dieťa neprejavila žiaden záujem. Otec maloletého dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste. Dňa 25.04.2022 úrad navštívil matku, ktorá počas rozhovoru uviedla, že sa rozhodla dať maloleté dieťa na osvojenie, nakoľko si je vedomá, že mu nevie zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, nakoľko spolu so svojím partnerom vychovávajú dvojročného syna a nie sú finančne zabezpečení tak, aby mohli vychovávať ďalšie dieťa. V domácnosti matky a jej partnera bývala s nimi aj matka jej partnera, ktorá však 18.04.2023 zomrela, a ktorá im nielen finančne vypomáhala, ale bola aj nápomocná pri starostlivosti o maloletého syna. Matka maloletého dieťaťa ďalej uviedla, že počas tehotenstva navštívila poradňu gynekológa asi štyrikrát, je zdravá, už od detstva navštevuje psychiatra a užíva lieky Triapridal, nepožívala žiadne alkoholické nápoje a ani iné návykové a psychotropné látky ani počas tehotenstva a ani pred ním. V rodine sa nevyskytujú žiadne závažnejšie ochorenia. Záverom uviedla, že nemá vedomosť o tom, že by sa niekto z rodiny mohol alebo chcel o maloleté dieťa postarať. Matka maloletého

dieťaťa po dôkladnom zvážení celej situácie a vzhľadom k tomu, že sa momentálne nachádza v komplikovanej životnej situácii a je si vedomá toho, že sa o maloleté dieťa nebude môcť starať, dňa 25.04.2023 podpísala po dôkladnom zvážení všetkých okolností Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Nikto matku k takémuto rozhodnutiu nenavádzal, bolo to jej rozhodnutie. Matka situáciu dostatočne zvážila a nakoľko nemá vytvorené podmienky na výchovu maloletého dieťaťa, je pevne rozhodnutá dať ho na osvojenie. Matke boli vysvetlené následky podpísania Vyhlásenia - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Dňa 25.04.2023 bola úradu doručená predbežná prepúšťacia správa z NsP sv. Lukáša Galanta, v ktorej bolo uvedené, že maloleté dieťa sa narodilo v 40. gestačnom týždni, pochádza z II. nasledovanej fyziologickej gravidity, bezprostredná popôrodná adaptácia dobrá, maloleté dieťa sa javí zdravé, bez klinických známkov infekcie, doterajší priebeh hospitalizácie bez vážnejších komplikácií. Dňa 25.04.2023 úrad prevzal z Mestského úradu Galanta rodný list maloletého dieťaťa, v ktorom je uvedená matka maloletého dieťaťa a otec maloletého dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

2. Súd v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá doručenie predvolania mala riadne vykázané, svoju neúčasť súdu neospravedlnila, avšak ako to vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka pri neohlásenej návšteve dňa 31.05.2023 uviedla že má vedomosť o prebiehajúcim konaní aj o termíne pojednávania. Uviedla, že pojednávania sa nemôže zúčastniť zo zdravotných dôvodov a súhlasila, aby sa pojednávalo v jej neprítomnosti.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého dieťaťa, Privolením na osvojenie dieťaťa zo dňa 25.04.2023, podstatným obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 12P/78/2022, sp. zn. 12P/72/2023 a sp. zn. 12P/95/2023, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 01.06.2023, výsluchom kolízneho opatrovníka a splnomocnenej zástupkyne Obce Jelka, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa sa narodilo matke z 2. nasledovane gravidity, otec maloletého dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

5. Okresný súd Galanta uznesením č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 02.05.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti manželov: G. T., A. G., U.. XX.XX.XXXX K. E. T.Á., U.. XX.XX.XXXX až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, kde sa doposiaľ nachádza. Manželia T. dňa 31.05.2023 podali na tunajší súd návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. XXP/XX/XXXX súd dňa 20.06.2023 vyhlásil rozsudok, ktorým určil maloletému dieťaťu meno Justin.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 01.06.2023 súd zistil, že maloleté dieťa bolo na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 02.05.2023 zverené do starostlivosti manželov T., kde sa od 02.05.2023 nepretržite nachádza. Manželia obývajú dvojpodlažný podpivničený rodinný dom, kde žijú spolu s ich biologickým synom. Mesačné náklady na domácnosť sú vo výške cca 250,- Eur, čo predstavuje preddavky za energie a poplatok za internet a televíziu. Pán T. je zamestnaný ako predavač v obchode s potravinami v Q. L., ktorých majiteľom je jeho otec, s mesačným príjmom cca 840,- Eur. Pani T. zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloleté dieťa a od júna 2023 bude poberateľkou rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 301,- Eur a prídavkov na dve deti vo výške 120,- Eur. Pediatrom maloletého dieťaťa je MUDr. M. L.. Pani T. počas rozhovoru uviedla, že po prepustení z nemocnice malo maloleté dieťa silné koliky, preto s ním navštívili ambulanciu pediatričky, ktorá mu zmenila umelé mlieko, nasadila užívanie probiotík a koliky maloletého dieťaťa ustúpili. Iného lekára nenavštevujú. V polovici júla 2023 je naplánovaná poradňa u pediatra spojená s očkovaním. Manželia s maloletým dieťaťom absolvovali dňa 25.05.2023 preventívne vyšetrenia bedrových kĺbov u ortopéda, ďalšia kontrola je naplánovaná o 3 mesiace. Manželia počas rozhovoru uviedli, že si na maloleté dieťa veľmi dobre zvykli, postupne si vytvárajú citové puto, ktoré sa prirodzene prehľbuje. Aj ich maloletý syn N. si dobre zvykol na maloleté dieťa, teší sa z neho, má ho rád a prejavuje mu náklonnosť. Šetrením v domácnosti manželov T. sa nezistili žiadne nedostatky v poskytovanej starostlivosti o maloleté dieťa. Dňa 31.05.2023 kolízny opatrovník vykonal neohlásené šetrenie v domácnosti matky maloletého dieťaťa na adrese C. XXX/X, C.. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že si prevzala predvolanie na pojednávanie, oboznámila sa s návrhom a súhlasí so zásahom do svojich rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu. Záverom uviedla, že pojednávania dňa 20.06.2023 sa nemôže zúčastniť zo zdravotných dôvodov a súhlasí, aby sa pojednávalo v jej neprítomnosti.

7. Kolízny opatrovník a navrhovateľ zároveň na pojednávaní dňa 20.06.2023 uviedol, že sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, preto navrhol, aby súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa a navrhol matku maloletého dieťaťa pozbaviť rodičovských práv a povinností a za poručníka ustanoviť Obec Jelka.

8. Splnomocnená zástupkyňa Obce Jelka/navrhovaného poručníka na pojednávaní dňa 20.06.2023 uviedla, že Obec Jelka súhlasí s ustanovením do funkcie poručníka maloletému dieťaťu.

9. Podľa § 137 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

10. Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

11. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

12. Podľa § 138 ods. 3 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

13. Podľa § 138 ods. 4 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

14. Podľa § 139 CMP, súd v konaní vyslúchne toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

15. Podľa § 141 CMP, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

16. Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

17. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine (ďalej len „ZR“) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 38 ods. 4 ZR, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

19. Podľa § 39 ods. 2 ZR, ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

20. Súd vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že u maloletého dieťaťa sú splnené predpoklady osvojiteľnosti podľa Zákona o rodine. Maloleté dieťa sa narodilo matke ako druhé dieťa v poradí, otec v rodnom liste nie je uvedený, aktuálne má maloleté dieťa dva mesiace, je zdravé. Uznesením tunajšieho súdu č.k. XXP/XX/XXXX-37 zo dňa 02.05.2023, vykonateľné 02.05.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zverilo do starostlivosti manželov: G. T., A..

G., U.. XX.XX.XXXX K. E. T., U.. XX.XX.XXXX, kde sa nachádza doposiaľ. Matka maloletého dieťaťa ani nikto z jeho biologickej rodiny neprejavuje od jeho narodenia o neho záujem. Súd mal zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 01.06.2023, ako aj z vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní za preukázané, že matke maloletého dieťaťa nebránili žiadne objektívne prekážky v prejavení skutočného záujmu o svoje dieťa, avšak z jej správania súdu nijakým spôsobom nevyplývalo, že by svoje správanie chcela zmeniť a osobne sa starať o dieťa, naopak, matka podpísala privolanie na osvojenie dieťaťa, čím vyjadrila, že o maloleté dieťa sa nemieni starať. Ďalej zo správy kolízneho opatrovníka ako aj z jeho vyjadrenia na pojednávaní mal súd za preukázané, že neboli preukázané okolnosti na strane maloletého dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia, t.j. jedná sa o dieťa vo veku dvoch mesiacov, pričom zdravotný stav dieťaťa si nevyžaduje osobitnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení.

21. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, keďže boli splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané zanedbávanie maloletého dieťaťa matkou, nakoľko matka sa o maloleté dieťa nijakým spôsobom nezaujíma, nevykonáva o neho starostlivosť, od narodenia ho nevychováva, žiadnym spôsobom nejaví o maloleté dieťa záujem, nekontaktuje ho a ani naň nijakým spôsobom neprispieva. Neprejavila žiadnu snahu prevziať si maloleté dieťa do svojej výchovy a starostlivosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto súd matku pozbavil rodičovských práv a povinností v zmysle ustanovenia § 38 ods. 4 Zákona o rodine.

22. Keďže súd z vyššie uvedených dôvodov rozhodol v najlepšom záujme maloletého dieťaťa a matku pozbavil výkonu jej rodičovských práv a povinností, maloleté dieťa ostalo bez zákonného zástupcu, preto mu súd za poručníka s poukazom na ustanovenie § 39 ods. 2 Zákona o rodine (matka maloletého dieťaťa bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností a otec maloletého dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený) ustanovil Obec Jelka, ktorá s ustanovením za poručníka maloletého dieťaťa vyslovila súhlas.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nemôže podať odvolanie kolízny opatrovník a splnomocnená zástupkyňa Obce Jelka, nakoľko sa tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie pre matku maloletého dieťaťa v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.